

Poznań, dnia 16 kwietnia 2013r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIF.11.03.2013.20 0.2012

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 94a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**postanawiam
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte w dniu 1 z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę: zam. ul. , prowadzącego aptekę ogólnodostępną o nazwie „ w (), ul. 1 przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez udział w programie lojalnościowym 60+.

Uzasadnienie

Apteka ogólnodostępna o nazwie , gmina ul. działała - w dacie wszczęcia wyżej określonego postępowania, tj. w dniu - na podstawie zezwolenia Nr (znak sprawy udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego przedsiębiorcy - zam. ul. Kwiatowa 37, nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej

W dniu r. wszcząłem z urzędu wobec wyżej określonego przedsiębiorcy postępowanie administracyjne w przedmiocie cofnięcia Mu zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie przy ul. 1ie art. 103 ust. 2 pkt.3 Prawa farmaceutycznego, z uwagi na uporczywe niezaspokajanie przez aptekę potrzeb ludności w zakresie wydawania produktów leczniczych.

W dniu wydałem decyzję Nr cofnięciu zezwolenia Nr (znak sprawy) z dnia 10 2 udzielonego am. w () ul. na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie w przy ul.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

Cofnięcie zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie naruszenia przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, skutkuje jego bezprzedmiotowością (brak strony postępowania). W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009r. , II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy organ orzekł jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

z up. WIELKOPOLSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO

A. Jurek
mgr farm. Alina Jurek

Otrzymuje :

1) _____ (za dowodem doręczenia)

2) ad acta

Do wiadomości:

1) _____