

Poznań, dnia 19 kwietnia 2013 r.

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFPOA.85221. .2012

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**p o s t a n a w i a m  
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę:  
z siedzibą w miejscowości:  
prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „  
”, przepisów art. 94a ust. 1 ustawy  
z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn.  
zm.).

**U z a s a d n i e n i e**

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „  
działa na podstawie Zezwolenia nr  
udzielonego przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu 1990 r.,  
zmienionego zezwoleniem nr udzielonym przez Wojewódzkiego  
Inspektora Farmaceutycznego w Poznaniu w dniu 1998 r., zmienionego decyzjami  
Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Poznaniu nr  
z dnia 2000 r. i nr z dnia 2002 r.  
oraz decyzjami Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego  
nr z dnia r. i nr  
z dnia 2011 r. przedsiębiorcy: Spółka  
z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości: NR KRS:

W dniu 2012.r. wszcząłem z urzędu postępowanie w sprawie naruszenia przez  
wyżej wymienionego przedsiębiorcę przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez  
udział w programie lojalnościowym prowadzonym przez spółkę

W toku postępowania administracyjnego wyżej określony przedsiębiorca (strona),  
wyjaśnił w piśmie z dnia 2012 r. (data wpływu do tut. Inspektoratu  
2012 r.) swoje stanowisko w sprawie uczestnictwa w programie a do pisma  
z dnia 2012 r. (data wpływu do tut. Inspektoratu 2012 r.) załączył kopię ofertę  
udziału, deklarację uczestnictwa i zmiany zasad w w/w programie. Natomiast w piśmie z dnia  
br. (data wpływu do tut. Inspektoratu – 2013 r.),  
w/w przedsiębiorca poinformował mnie, iż z dniem 2013 r. wypowiedział swoje  
uczestnictwo w programie , dołączając rezygnację z uczestnictwa w programie

**W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:**

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie, postępowanie wyjaśniające jednoznacznie potwierdziło, że przedsiębiorca prowadzący aptekę ogólnodostępną pod nazwą „  
zakończył współpracę  
z organizatorem programu

Nakaz zaprzestania reklamy sprzecznej z przepisami prawa może się odnosić jedynie do działań teraźniejszych, a nie ewentualnych. Tym samym zaprzestanie prowadzenia reklamy w toku postępowania administracyjnego prowadzi do jego bezprzedmiotowości, zaś w myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009 r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymuje:

1)