

Poznań, dnia 14 listopada 2013r.

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

WIFKL. 2013

DECYZJA

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) w związku z art. 94a ust. 2 i art. 108 ust. 4 pkt 7b, ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

po s t a n a w i a m
umorzyć postępowanie administracyjne

wszczęte z urzędu w sprawie **naruszenia** przez przedsiębiorcę – Pani
, zam.: , ul. , nr wpisu do działalności gospodarczej
przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego.

U z a s a d n i e n i e

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „ ” w Nr (kod pocztowy) działa na podstawie zezwolenia Nr (znak sprawy:) udzielonego w dniu września 2010r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego przedsiębiorcy – , zam.: , ul. , nr wpisu do działalności gospodarczej

W dniu sierpnia 2013r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie **naruszenia** przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego poprzez umieszczenie na oknach lokalu apteki plakatu z napisem: „MAGAZYN MOJE ZDROWIE poleca...”, zawierającego zdjęcia 23 opakowań preparatów (suplementy diety, leki OTC, kosmetyk) oraz informacji o treści: „... OFERUJEMY: **pełen asortyment leków, leki robione, miłą i fachową obsługę...**”.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia sierpnia 2013r. wezwałem przedsiębiorcę do złożenia na piśmie wyjaśnień okoliczność prowadzenia reklamy wyżej określonej apteki.

W odpowiedzi z dnia sierpnia 2013r. (data wpływu sierpnia 2013r.) Przedsiębiorca wyjaśnił między innymi, że (pisownia oryginalna) „[...] Plakat z napisem „MAGAZYN MOJE ZDROWIE poleca...” został umieszczony nieświadomie przez jedną z pracownic. Miał on chronić przed nasłonecznieniem pomieszczenie socjalne. Nie było zamiarem reklamowanie apteki. Nie skontrolowałam tego faktu ponieważ w tym czasie byłam w szpitalu i na urlopie macierzyńskim. Po powrocie do pracy plakat usunięto. [...] Plakat z napisem „, Oferujemy pełen asortyment leków, leki gotowe i recepturowe, miłą i fachową obsługę...” został umieszczony w witrynie w 2010 roku kiedy w/w ustawa nie obowiązywała.

Po wejściu w życie w/w ustawy usunięto wszystkie napisy, które mogły być odbierane jako reklama. [...] plakat z napisem „MAGAZYN MOJE ZDROWIE poleca...” [...] [...] został usunięty po powrocie do pracy w czerwcu. [...] Informacja o treści „ Oferujemy pełen asortyment leków, leki gotowe i recepturowe, miłą i fachową obsługę...” została usunięta .08.2013r. w momencie otrzymania zawiadomienia.”.

Ponadto w oświadczeniu z dnia sierpnia 2013r. (data wpływu sierpnia 2013r.) Przedsiębiorca wyjaśnił między innymi, że „[...] nigdy nie było moim zamiarem reklamowanie własnej apteki. Dla mnie wykonywanie zawodu farmaceuty jest służbą drugiej osobie. Nie mam potrzeby reklamy własnej apteki, która może być formą konkurencji z innymi aptekami. Tym bardziej, że jestem jedyną apteką w tej miejscowości”.

W dniu września 2013r. Inspektor farmaceutyczny zatrudniony w Inspekcji Farmaceutycznej w dokonał oględzin apteki w Nr (kod pocztowy) i ustalił, iż przedsiębiorca usunął plakat „ MAGAZYN MOJE ZDROWIE poleca...” oraz informację o treści: ”... OFERUJEMY: **pełen asortyment leków, leki robione, miłą i fachową obsługę...**”, dokumentując to zdjęciami.

Zgodnie z art. 10 §1 K.p.a. powiadomiłem - pismem Nr z dnia września 2013r. - stronę, że może, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 §1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Celem postępowania administracyjnego jest realizacja normy materialnego prawa administracyjnego wobec określonego podmiotu poprzez ukształtowanie jego sytuacji prawnej. W niniejszej sprawie celem postępowania jest realizacja przez przedsiębiorcę prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „Apteka ” w przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Norma ta może zostać zastosowana, gdy zaistnieje stan faktyczny przewidziany przez ustawodawcę, zobowiązujący właściwy organ (w przedmiotowej sprawie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego) do podjęcia decyzji administracyjnej.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie postępowanie wyjaśniające potwierdziło, że przedsiębiorca prowadzący aptekę ogólnodostępną w Mikorzynie usunął określony wyżej plakat i informację, które stanowiły naruszenie przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Spowodowało to, że w sprawie brak jest podstaw faktycznych do jej merytorycznego rozpatrzenia.

W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

[Signature]
dr n. farm. Stanisław Drobniak
specjalista w dziedzinie farmacji

Otrzymuje:

1) _____ (za dowodem doręczenia)
ul. _____

2) ad acta

Do wiadomości:

1) _____ Okręgowa Izba Aptekarska
ul. _____