

Poznań, dnia 31 stycznia 2014r.

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFKL. 2013

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) w związku z art. 94a ust. 2 i art. 108 ust. 4 pkt 7b, ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**po s t a n a w i a m  
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego wobec przedsiębiorcy: APTEKA SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w miejscowości: NR KRS: prowadzącego na podstawie Zezwolenia Nr (znak sprawy: ) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w dniu stycznia 2012r. aptekę ogólnodostępną pod nazwą „ w przy ul.

**U z a s a d n i e n i e**

W dniu grudnia 2013r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne wobec wyżej określonego przedsiębiorcy w sprawie naruszenia przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego poprzez: *kolportaż na terenie miasta gazetki pn. „ informator na zdrowie Twoje czasopismo prozdrowotne!*”, wzywając przedsiębiorcę do złożenia pisemnych informacji na okoliczność prowadzenia, w określonej wyżej formie, reklamy apteki pod nazwą „ w

W odpowiedzi z dnia grudnia 2013r. (data wpływu grudnia 2013r.) Przedsiębiorca wyjaśnił, że „[...]

- nie jest autorem gazetki wskazanej przez Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny;
- podmiotem odpowiedzialnym jest firma zewnętrzna.
- wskazana gazetka miała swoją edycję w listopadzie 2012 r. (1-30.11.2012); gazetka była dostępna pacjentom TYLKO na terenie apteki - w nakładzie 300 szt.
- obecnie nie kolportujemy i nie posiadamy gazetek ani w aptece, ani poza apteką.”.

Zgodnie z art. 10 §1 K.p.a. powiadomiłem - pismem Nr z dnia stycznia 2014r. - stronę, że może, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

**W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:**

Przepis art. 105 §1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Celem postępowania administracyjnego jest realizacja normy materialnego prawa administracyjnego wobec określonego podmiotu poprzez ukształtowanie jego sytuacji prawnej.

W niniejszej sprawie celem postępowania jest realizacja przez przedsiębiorcę  
APTEKA SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w miejscowości: NR KRS:  
. prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „ ” w , gmina ,  
ul. przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Norma ta może zostać zastosowana,  
gdy zaistnieje stan faktyczny przewidziany przez ustawodawcę, zobowiązujący właściwy organ  
(w przedmiotowej sprawie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego) do  
podjęcia decyzji administracyjnej.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty  
organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy.  
Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995r., SA/Ld  
2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie prowadzone postępowanie potwierdziło, że autorem *gazetki pn.*  
*„ informator na zdrowie Twoje czasopismo prozdrowotne!”* jest firma zewnętrzna  
a nie przedsiębiorca APTEKA SPÓŁKA JAWNA z siedzibą  
w miejscowości:

Ponadto, *gazetka pn. „ informator na zdrowie Twoje czasopismo prozdrowotne!”*  
nie jest dostępna już w aptece pod nazwą „ ’ w , także nie jest obecnie kolportowana  
przez ww. przedsiębiorcę.

Spowodowało to, że w sprawie brak jest podstaw faktycznych do jej merytorycznego  
rozpatrzenia.

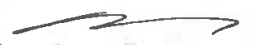
W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny  
bezzasadne, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję  
o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009r., II.GSK 834/08,  
niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora  
Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego  
Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia  
decyzji stronie.

WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

  
dr n. farm. Kazimierz Jakubiak  
specjalista farmacji klinicznej

#### Otrzymuje:

1. SPÓŁKA JAWNA z siedzibą  
w miejscowości:

(za dowodem doręczenia)

2. ad acta

#### Do wiadomości:

- 1) Okręgowa Izba Aptekarska