

Poznań, dnia 28 października 2014 r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFKL.: 2013

DECYZJA

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 94a ust. 2 i art. 108 ust. 4 pkt 7b, ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**postanawiam
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie **naruszenia** przez przedsiębiorcę Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości , Nr KRS: prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „ ” w przy ul. przepisów art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Uzasadnienie

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „ ” w , gmina , ul. działała na podstawie zezwolenia Nr (znak sprawy:) z dnia stycznia 2010r., udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego przedsiębiorcy: zam. w , ul. Nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej: , zmienionego decyzją Nr z dnia maja 2014 r. (zmiana dotychczasowego przedsiębiorcy w przedsiębiorcę przekształconego: Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości).

W dniu grudnia 2013 r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę: zam. w ul. przepisów art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne poprzez zamieszczenie w miesięczniku „PORÓWNYWARKA CENOWA” Nr artykułu pod tytułem „**Jest drogo, a będzie jeszcze drożej, czyli „tanie leczenie” w polskim wykonaniu!**” oraz informacji: „**APTEKA** ul. w godziny otwarcia: Pon.-Pt. 8:00-18:00, Sob. 9:00-13:00”, obok publikacji ujęto zdjęcia suplementów diety, w tym produktów leczniczych, opatrzone cenami oraz kwotami, które można zaoszczędzić przy ich zakupie oraz tabelaryczne zestawienie produktów leczniczych, zatytułowane „**TOTALNY SZOK CENOWY!!!**”, obejmujące rubryki: **PRODUKT, CENA OD, CENA MAX i OSZCZĘDNOŚĆ**, co może wskazywać na związek powyższej apteki z zamieszczonym artykułem, zdjęciami i zestawieniami tabelarycznymi.

Przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zakończył inne, prowadzone równolegle, postępowanie administracyjne wobec Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości . Skutkowało ono wydaniem w dniu 2014 r. decyzji Nr o cofnięciu wyżej wymienionemu przedsiębiorcy, w trybie przepisów art. 37ap ust. 1 pkt 2 w związku z art. 101 pkt 4 ustawy Prawo farmaceutyczne zezwolenia na prowadzenie apteki „ ” w (utrata przez przedsiębiorcę rękopisami należytego prowadzenia apteki). Decyzja ta stała się ostateczna w dniu września 2014 r.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

