

Poznań, dnia 28 października 2014 r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFKL. .2012

DECYZJA

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 94a ust. 2 i art. 108 ust. 4 pkt 7b, ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**po s t a n a w i a m
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie **naruszenia** przez przedsiębiorcę Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Nr KRS: prowadzącego aptekę ogólnodostępną " w , przepisów art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

U z a s a d n i e n i e

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „ ” w gmina ul. działała na podstawie zezwolenia Nr (znak sprawy: : dnia lutego 2011r., udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego przedsiębiorcy: zam. w ul. Nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej: , zmienionego decyzją Nr z dnia maja 2014 r. (zmiana dotychczasowego przedsiębiorcy w przedsiębiorcę przekształconego: Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości).

W dniu czerwca 2012 r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę: zam. w ul. przepisów art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne poprzez *prowadzenie programu lojalnościowego (wydawanie kart stałego pacjenta) ze zbieraniem punktów oraz otrzymywaniem nagród w ramach zebranych punktów przez klientów apteki.*

Przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zakończył inne, prowadzone równoległe, postępowanie administracyjne wobec Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Skutkowało ono wydaniem w dniu lipca 2014 r. decyzji Nr o cofnięciu wyżej wymienionemu przedsiębiorcy, w trybie przepisów art. 37ap ust. 1 pkt 2 w związku z art. 101 pkt 4 ustawy Prawo farmaceutyczne zezwolenia na prowadzenie apteki „ ” w (utrata przez przedsiębiorcę rękojmi należytego prowadzenia apteki). Decyzja ta stała się ostateczna w dniu września 2014 r.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Przepis art. 105 K.p.a. kładzie akcent na bezprzedmiotowość, czyli brak przedmiotu postępowania administracyjnego. Postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe, gdy sprawa, która miała być załatwiona w drodze decyzji, albo nie miała charakteru sprawy

administracyjnej jeszcze przed datą wszczęcia postępowania, albo **utraciła charakter sprawy administracyjnej w toku postępowania administracyjnego.**

W niniejszej sprawie przyczyna bezprzedmiotowości pojawiła się po wszczęciu postępowania, a przed jego zakończeniem. Strona postępowania - przedsiębiorca

Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości _____ utraciła przymioty strony, o których mowa w art. 28 K.p.a. w wyniku cofnięcia jej zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej „ _____ ” w _____, co uniemożliwia kontynuowanie postępowania w sprawie.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009 r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego (61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 5) w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

z up. WIELKOPOLSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO
Alina Jurek
mgr farm. Alina Jurek

Otrzymuje:

1) Pan _____ (za dowodem doręczenia)
PREZES ZARZĄDU

ul. _____

2) ad acta

Do wiadomości:

1) _____ Okręgowa Izba Aptekarska