

Poznań, dnia 18 listopada 2014 r.

WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

W

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.)

postanawiam  
umorzyć postępowanie administracyjne

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorców – zam.:  
, ul. pisanego do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności  
Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, am.: , ul. wpisanej  
do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej,  
wspólników spółki cywilnej prowadzących aptekę  
ogólnodostępną pod nazwą „ ( ) , gmina ul. na  
podstawie zezwolenia Nr (znak sprawy: ) udzielonego przez  
Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w dniu  
przepisów art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r.  
Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „ ( ) gmina  
ul. działająca na podstawie zezwolenia Nr (znak sprawy:  
udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora  
Farmaceutycznego w dniu przedsiębiorcom:  
zam.: ( ul. wpisanego do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności  
Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, zam.: , ul.  
wpisanej do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej  
Polskiej, wspólników spółki cywilnej

W dniu zcząłem z urzędu postępowanie w sprawie naruszenia przez  
wyżej wymienionych przedsiębiorców przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez  
**udział w działaniach marketingowych pod nazwą Program Pocztowy 60+**, które to działania  
mogą stanowić naruszenie przepisu art. 94a ust. 1 Prawa Farmaceutycznego w brzmieniu:  
**„Zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Nie stanowi  
reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego”**.

W toku postępowania administracyjnego wyżej określony przedsiębiorca (Strona), pismem  
z dnia (data wpływu do tut. Inspektoratu –  
, podał, co następuje: „*apteka ogólnodostępna (...) nie uczestniczyła ani nie uczestniczy  
w Programie Poczтовым 60+, nie była i nie jest jego organizatorem i nie była i nie jest  
w jakikolwiek sposób związana z jego funkcjonowaniem. W związku z powyższym nie mamy  
możliwości udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte w wezwaniu*”.

**W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:**

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Celem postępowania administracyjnego jest realizacja normy materialnego prawa administracyjnego wobec określonego podmiotu poprzez ukształtowanie jego sytuacji prawnej. W niniejszej sprawie celem postępowania jest realizacja przez przedsiębiorców prowadzących aptekę ogólnodostępną \_\_\_\_\_ w \_\_\_\_\_ przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Norma ta może zostać zastosowana, gdy zaistnieje stan faktyczny przewidziany przez ustawodawcę, zobowiązujący właściwy organ (w przedmiotowej sprawie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego) do podjęcia decyzji administracyjnej.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie, po przeanalizowaniu złożonych przez Stronę wyjaśnień uznałem, że przedsiębiorcy prowadzący aptekę ogólnodostępną pod nazwą \_\_\_\_\_ gmina \_\_\_\_\_, ul. \_\_\_\_\_ nie brał udziału w działaniach marketingowych pod nazwą Program Pocztowy 60+, które stanowiłyby formę reklamy apteki ogólnodostępnej.

W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009 r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

**P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

p.o. WIELKOPOLSKIEGO  
WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO

*Alina Jurek*  
mgr farm. Alina Jurek

**Otrzymuje:**

1) \_\_\_\_\_ (za potwierdzeniem odbioru)

2) \_\_\_\_\_ (za potwierdzeniem odbioru)

3) ad acta

**Do wiadomości:**

1) \_\_\_\_\_