

Poznań, dnia 30 grudnia 2014r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFKL. 2014

DECYZJA

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 94a ust. 2 ustawy z dnia 06 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**postanawiam
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie **naruszenia** przez przedsiębiorcę – SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w miejscowości: , Nr wpisu do KRS: prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „ w (, gmina , ul. , przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez **udział w programie lojalnościowym opartym na wydanych wcześniej pacjentom w aptece „ ” w przy ul. rodzinnych kartach pacjenta opatrzonych napisami: „ apteka tanich leków rodzinna karta pacjenta” i „APTEKA ul. tel. Wymieniaj punkty na nagrody!!!”.**

Uzasadnienie

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „ ” w przy ul. działa na podstawie zezwolenia Nr (znak sprawy: udzielonego w dniu lipca 2014r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego przedsiębiorcy – SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w miejscowości: Nr wpisu do KRS:

W dniu września 2014r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie **naruszenia** przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez **udział w programie lojalnościowym opartym na wydanych wcześniej pacjentom w aptece „ ” w przy ul. rodzinnych kartach pacjenta opatrzonych napisami: „ tanich leków rodzinna karta pacjenta” i „ ul. tel. Wymieniaj punkty na nagrody!!!”.**

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia września 2014r. wezwałem przedsiębiorcę do złożenia na piśmie wyjaśnień a w szczególności o podanie:

- od kiedy apteka uczestniczy w Programie lojalnościowym opartym na, wydanych wcześniej pacjentom w aptece „ ” w przy ul. rodzinnych kartach pacjenta opatrzonych napisami: „ apteka tanich leków rodzinna karta pacjenta” i „APTEKA ul. tel. Wymieniaj punkty na nagrody!!!” (zał. 1) (jaki były zasady przystąpienia do tego programu),
- czy apteka uczestniczy w programie na podstawie zawartej umowy (w przypadku odpowiedzi pozytywnej proszę przesłać potwierdzoną kopię umowy),
- czy istnieje spisany regulamin określający zasady uczestnictwa w tym programie (w przypadku odpowiedzi pozytywnej proszę o nadesłanie kopii programu),

- czy w systemie komputerowym funkcjonującym w aptece prowadzonej przez SP. Z O.O. siedzibą w miejscowości: _____ znajduje się zainstalowany program umożliwiający z pacjentowi posiadającemu kartę naliczanie punktów w zamian za zakupione w aptece produkty oraz ich sumowanie,
- jakich produktów dotyczy sprzedaż objęta punktacją.

W odpowiedzi z dnia _____ października 2014r. (data wpływu: _____ października 2014r.) przedsiębiorca wyjaśnił między innymi, że:

„[...] w związku z wezwaniem organu podaję, iż przedmiotowa sprawa nie może dotyczyć apteki „_____” zlokalizowanej przy ul. _____ ewentualnie apteki ul. _____ prowadzonej przez _____ która to apteka nie jest już prowadzona i nie istnieje. Świadczy o tym umiejscowiony na karcie adres, nazwa i numer telefonu. Wobec powyższego postępowanie administracyjne jest bezprzedmiotowe”.
Wyjaśnienia nie zawierały podpisu przedsiębiorcy, a jedynie parafkę.

W dniu _____ października 2014r. wystąpiłem do Pana _____ Prezesa SP. Z O.O. o potwierdzenie, kto złożył podpis na przedmiotowych wyjaśnieniach.

W związku z brakiem odpowiedzi na powyższe pismo, w dniu _____ listopada 2014r. wystosowałem monit o pilne przesłanie odpowiedzi zwrotnej na pismo z dnia _____ października 2014r.

W dniu _____ grudnia 2014r. wpłynęło pismo Pana _____ Prezesa Zarządu SP. Z O.O., w którym wyjaśnił „Ja niżej podpisany _____ prezes zarządu sp. z o.o. informuję, że w odpowiedzi na pismo _____ widnieje moja parafka, która postawiłem osobiście. Podtrzymuję wszystko co było w mojej odpowiedzi.”.

Zgodnie z art. 10 §1 K.p.a. powiadomiłem stronę, pismem Nr _____ z dnia _____ grudnia 2014r., że może przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 §1 K.p.a. stanowi, że „**Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części**”.

Celem postępowania administracyjnego jest realizacja normy materialnego prawa administracyjnego wobec określonego podmiotu poprzez ukształtowanie jego sytuacji prawnej.

W niniejszej sprawie celem postępowania jest realizacja przez przedsiębiorcę prowadzącego aptekę ogólnodostępną, o której wyżej mowa przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Norma ta może zostać zastosowana, gdy zaistnieje stan faktyczny przewidziany przez ustawodawcę, zobowiązujący właściwy organ (w przedmiotowej sprawie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego) do podjęcia decyzji administracyjnej.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995r., SA/Ld 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło, że _____ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w miejscowości: _____, Nr wpisu do KRS: _____ brał udział w programie lojalnościowym opartym na wydanych wcześniej pacjentom w aptece „_____” w _____ przy ul. _____ rodzinnych kartach pacjenta opatrzonych napisami: „_____ apteka tanich leków rodzinna karta pacjenta” i „_____” ul. _____ el. _____ Wymieniaj punkty na nagrody!!!”.

Na dzień wydania przedmiotowej decyzji brak jest jakichkolwiek przesłanek, które mogłyby świadczyć, że wyżej wymieniony przedsiębiorca naruszył swoim działaniem przepis art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego.

W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

P.O. WIELKOPOLSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO
A. Jurek
mgr farm. Alina Jurek

Otrzymuje:

1) SP. Z O.O. (za dowodem doręczenia)
z siedzibą w miejscowości:
ul.

2) ad acta

Do wiadomości:

1) Powiatowa Izba Aptekarska
ul.