

Poznań, dnia 22 czerwca 2015r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

W:

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) w związku z art. 94a ust. 2 i art. 108 ust. 4 pkt 7b, ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**postanawiam
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie **naruszenia** przez przedsiębiorcę – _____ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w _____ Nr KRS _____ przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego.

Uzasadnienie

Apteka ogólnodostępna pod nazwą _____ przy ul. _____ lok. nr _____ działa na podstawie zezwolenia Nr _____ (_____) udzielonego w dniu _____ przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego przedsiębiorcy – _____ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości: _____ Nr KRS _____

W dniu _____ r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie **naruszenia** przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego poprzez prowadzenie zabronionej reklamy ww. apteki polegające na kolportażu ulotki o treści: „CENNIK OFERTY APTECZNEJ” – _____” oraz „przedstawiona oferta stanowi ofertę handlową w rozumieniu art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego i obowiązuje w dniach 25.08.2014r. do 15.10.2014r.”. Na ulotce zamieszczono zdjęcia opakowań produktów leczniczych, suplementów diety i innych produktów będących przedmiotem obrotu w aptece, z wyeksponowaną ceną oraz wskazaniem adresów aptek, w których można je nabyć.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania wezwałem przedsiębiorcę do złożenia na piśmie wyjaśnień na okoliczność prowadzenia reklamy wyżej określonej apteki ogólnodostępnej oraz o podanie: kto i na czyje zlecenie wydrukował ulotki, kto i komu zlecono dystrybucję ulotek, w jakim nakładzie wydrukowano ulotki oraz w jakim okresie (od dnia do dnia) prowadzono ich kolportaż.

W odpowiedzi z dnia (data wpływu) Przedsiębiorca wniósł o umorzenie postępowania w niniejszej sprawie jako bezprzedmiotowego. W uzasadnieniu podano, że **Przedsiębiorca zaniechał z dniem wszelkich działań, które stanowiły podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego.** Wyjaśnił ponadto, że nie zlecał druku przedmiotowych ulotek (ulotki wydrukowano na zlecenie firmy), ani też nie prowadził ich dystrybucji oraz, że w aptece wyłożonych było około 20-30 sztuk cenników. W uzasadnieniu wniosku o umorzenie postępowania Przedsiębiorca podał także, że wyłożenie w izbie dyspensacyjnej apteki „Cennika Oferty Aptecznej” miało na celu realizację obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. 2014, poz. 915) oraz Dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r., nakazujących przedsiębiorcom umieszczenia w miejscu sprzedaży detalicznej ceny oraz ceny jednostkowej towaru w sposób jednoznaczny.

Zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a. powiadomiłem - pismem Nr z dnia 09 grudnia 2014r. - stronę, że może, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na powyższe zawiadomienie Przedsiębiorca pismem z dnia (data wpływu:) podał, że nie otrzymał dotychczas decyzji kończącej postępowanie w sprawie.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że **„Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.**

Celem postępowania administracyjnego jest realizacja normy materialnego prawa administracyjnego wobec określonego podmiotu poprzez ukształtowanie jego sytuacji prawnej. W niniejszej sprawie celem postępowania jest realizacja przez przedsiębiorcę prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „...” w przy ul. k. nr przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Norma ta może zostać zastosowana, gdy zaistnieje stan faktyczny przewidziany przez ustawodawcę, zobowiązujący właściwy organ (w przedmiotowej sprawie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego) do podjęcia decyzji administracyjnej.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie postępowanie wyjaśniające potwierdziło, że przedsiębiorca prowadzący wyżej wymienioną aptekę ogólnodostępną zaniechał z dniem a wszelkich opisanych wyżej działań, zakwalifikowanych jako prowadzenie niedozwolonej reklamy apteki, które stanowiły podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego. Monitoring przeprowadzony przez organ prowadzący postępowanie wykazał, że po dacie ulotka o cytowanej wyżej treści nie była wykładana w izbie dyspensacyjnej apteki. Spowodowało to, że w przedmiotowej sprawie brak jest podstaw faktycznych do jej merytorycznego rozpatrzenia.

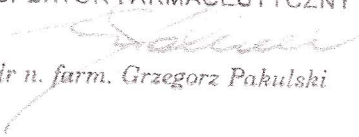
W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY


dr n. farm. Grzegorz Pakulski

Otrzymuje:

1. _____ Sp. z o.o. (za dowodem doręczenia)
ul. _____

2. ad acta