

Poznań, dnia 31 lipca 2015r.

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

WIFKL.85203.04.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 99 ust. 2 i 112 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

po s t a n a w i a m
umorzyć postępowanie administracyjne

wszczęte z urzędu w sprawie cofnięcia przedsiębiorcy: , zam.: ul.
nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej: zezwolenia Nr
(nr sprawy) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora
Farmaceutycznego w dniu r. na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie
w () gmina ul. , w związku z podejrzeniem, iż
przedsiębiorca ten przestał spełniać warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania
działalności gospodarczej określonej w przedmiotowym zezwoleniu (utrata rękojmi należytego
prowadzenia apteki).

U z a s a d n i e n i e

W dniu wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie cofnięcia
przedsiębiorcy: zam.: ul. , nr wpisu do ewidencji
działalności gospodarczej: (zwany dalej „Przedsiębiorcą”) zezwolenia (nr sprawy
) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora
Farmaceutycznego w dniu r. na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie
w () , gmina ul. w związku z podejrzeniem, iż
Przedsiębiorca ten przestał spełniać warunki określone przepisami prawa, wymagane do wykonywania
działalności gospodarczej określonej w przedmiotowym zezwoleniu (utrata rękojmi należytego
prowadzenia apteki) w związku z ujawnieniem sprzedaży przez Przedsiębiorcę w roku
produktów leczniczych na rzecz:

- 1) Sp.z o.o. , ul. na podstawie faktur VAT
o numerach:
- z dnia .r.
 -
 -
 -
 - z dnia .r.
 - z dnia r.
 -
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 -
 -

- z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 -
 -

2) Sp. z o.o. , na podstawie faktur VAT o numerach:

- z r.
 - z r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.

3) , ul. , na podstawie faktur VAT o numerach:

- z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.
 - z dnia r.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania wezwano Przedsiębiorcę do złożenia wyjaśnień na okoliczność prowadzonego postępowania, a w szczególności o podanie:

- 1) czy od dnia uzyskania zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą w przy ul. do dnia otrzymania niniejszego pisma dokonano sprzedaży produktów leczniczych do innych podmiotów nieuprawnionych do zakupu produktów leczniczych w aptece, a jeśli tak, to proszę podać, kto był ich odbiorcą i w jakich ilościach zostały sprzedane; do wyjaśnień proszę dołączyć kserokopie faktur sprzedaży potwierdzone za zgodność z oryginałem;
- 2) udokumentowanej informacji na temat źródeł zakupu ww. produktów leczniczych; do wyjaśnień proszę dołączyć kserokopie faktur zakupu potwierdzone za zgodność z oryginałem.

W odpowiedzi z dnia (data wpływu: r.) Przedsiębiorca poinformował, że „[...] jestem bardzo zaniepokojony i zaskoczony kierowanym pod moim adresem podejrzeniem, gdyż ww. apteka przyjmuje i przyjmowała na stan wszystkie zakupowane produkty lecznicze.

Niezależnie jednak od powyższego, [...] wnoszę o wydanie z akt sprawy uwierzytelnionych faktury VAT na podstawie których stwierdzono zakup w hurtowni farmaceutycznej produktów leczniczych, które me zostały przyjęte na stan apteki i dalej odsprzedane. [...]

Po uzyskaniu powyższych dokumentów i głębokiej analizie przeprowadzę wewnętrzne dochodzenie i poinformuje o jego skutkach. Innymi słowy potrzebujemy na takie działania dłuższego czasu [...].”

Pismem z dnia r. poinformowałem Przedsiębiorcę, że postępowanie administracyjne wszczęte w sprawie o numerze prowadzone jest w związku z ujawnieniem sprzedaży przez przedsiębiorcę ul. w roku produktów leczniczych na rzecz: Sp.z o.o. i ul. Sp. z o.o. i, a nie zakupem produktów leczniczych, które nie zostały przyjęte na stan apteki i dalej odsprzedane i że w związku z tym nie mogę spełnić żądania zawartego w Pana wniosku z dnia r.

Ponadto wyjaśniłem, że w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania podano numery faktur, które były podstawą wszczęcia postępowania oraz że stosownie do art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. Nr 267 z późn. zm.) stronie przysługuje czynny udział w każdym stadium postępowania administracyjnego i ponownie wezwałem Przedsiębiorcę do udzielenia na piśmie wyczerpujących odpowiedzi na pytania zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania. o numerze oraz o podanie, czy faktury sprzedaży wymienione w przedmiotowym zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, są to wszystkie faktury sprzedaży produktów leczniczych na rzecz: Sp. z o.o. i ul. Sp. z o.o. i

W odpowiedzi z dnia (data wpływu: r.) Przedsiębiorca wyjaśnił, że „[...] Biorąc pod uwagę ilość dowodów sprzedażowych nagromadzonych od dnia uzyskania zezwolenia nie ma fizycznej możliwości przejrzenia ich wszystkich w terminie wskazanym w piśmie, zwłaszcza bez zachwiania ciągłości prowadzenia działalności i zweryfikowania prawdziwości dowodów, na podstawie których grozami daleko idące konsekwencje.

Jednocześnie informuję, iż dokumenty sprzedażowe zweryfikowane do dnia dzisiejszego nie ujawniły żadnego przypadku sprzedaży produktów leczniczych na rzecz: z o.o., Sp. z o.o. i nie mogę zatem dołączyć kserokopii żadnych faktur. Oczywiście moja księgowość jest cały czas na etapie weryfikacji dokumentów.”

W dniu r. przedsiębiorca zam.: ul. nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej: złożył do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego wnioski o wygaszenie z dniem zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie w przy ul. w związku z decyzją własną Przedsiębiorcy o zakończeniu działalności przedmiotowej apteki.

W dniu Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wydał decyzję w przedmiocie wygaśnięcia z dniem zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie w gmina ul.

Pismem z dnia r. wystąpiłem do Okręgowej Rady Aptekarskiej w z prośbą o wydanie opinii w przedmiocie cofnięcia Przedsiębiorcy ul. nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej: zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie w

gmina ul. (w trybie art. 7 ust. 2 pkt 7 oraz art. 29 pkt 5 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich (Dz. U. z 2014r. poz. 1429 z późn.zm)).

W dniu r. wpłynęła do Inspekcji Farmaceutycznej w Poznaniu Delegatury w uchwała Nr Prezydium Okręgowej Rady Aptekarskiej w z dnia r., w której zawarto pozytywną opinię w przedmiocie cofnięcia Przedsiębiorcy ul. zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie w , gmina ul.

Pismem z dnia r. (data wpływu) Okręgowa Izba Aptekarska poinformowała mnie, że Przedsiębiorca wniósł zażalenie na uchwałę Nr Prezydium Okręgowej Rady Aptekarskiej w z dnia do Naczelnej Rady Aptekarskiej.

W dniu wpłynęła do Inspekcji Farmaceutycznej w Poznaniu Delegatury w uchwała Nr Prezydium Okręgowej Rady Aptekarskiej w z dnia r., w której zawarto pozytywną opinię w przedmiocie cofnięcia Przedsiębiorcy ul. zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie w , gmina ul.

Pismem z dnia r. (data wpływu) Okręgowa Izba Aptekarska poinformowała mnie, że Przedsiębiorca wniósł zażalenie na uchwałę Nr Prezydium Okręgowej Rady Aptekarskiej w z dnia do Naczelnej Rady Aptekarskiej.

W dniu r. wpłynęła do Inspekcji Farmaceutycznej w Poznaniu Uchwała Nr z dnia Prezydium Naczelnej Rady Aptekarskiej, która umorzyła postępowanie w sprawie złożonego zażalenia na Uchwałę Prezydium Okręgowej Rady Aptekarskiej w z dnia r.

Pismem z dnia r. (data wpływu r.) Okręgowa Izba Aptekarska poinformowała mnie, że Przedsiębiorca wniósł zażalenie na uchwałę Nr Prezydium Okręgowej Rady Aptekarskiej w z dnia r. do Naczelnej Rady Aptekarskiej.

Pismem z dnia r. powiadomiłem Przedsiębiorcę, że zgodnie z art.10 §1 K.p.a. strona może, przed wydaniem decyzji przez organ, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Przedsiębiorca prowadzący przedmiotową aptekę nie wypowiedział się co do zebranych dowodów i materiałów oraz nie zgłosił żadnych żądań.

W świetle powyższych ustaleń Organ zważył, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.”

W ocenie tutejszego Organu wydanie decyzji z dnia r. znak sprawy , stwierdzającej wygaśnięcie z dniem r. zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie w przy ul. spowodowało, że postępowanie w sprawie cofnięcia przedsiębiorcy: zam.: ul. nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej: zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki stało się bezprzedmiotowe i dlatego też należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.



WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
Grzegorz Pakulski
Dr. farm. Grzegorz Pakulski

Otrzymuje:

- 1) _____ (za dowodem doręczenia)
ul. _____

Adres do korespondencji:
ul. _____

- 2) ad acta