

Poznań, dnia 28 października 2016 r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY**

WIFPOP.85221. .2016

DECYZJA

Na podstawie art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą - Prawo farmaceutyczne” i art. 105 § 1 w związku z art. 104 § 1 i 2 oraz art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”

umarzam postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę –

przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego tj. stosowanie niedozwolonej reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie „

poprzez umieszczenie wewnątrz lokalu widocznego z zewnątrz napisu „UWAGA!!! W KAŻDY CZWARTEK LEKI W CENACH HURTOWYCH ZAPRASZAMY” oraz w sprawie nałożenia kary pieniężnej za prowadzenie przedmiotowej reklamy.

UZASADNIENIE

Apteka ogólnodostępna o nazwie „
koncesji z dnia
Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, zmienionej decyzją
Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego z dnia

działa na podstawie
udzielonej przez

W/w placówka
prowadzona jest przez przedsiębiorcę
).

Pismem z dnia
o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie naruszenia przez
przedsiębiorcę

zawiadomiłem

przepisu art. 94a Prawa farmaceutycznego poprzez stosowanie
niedozwolonej reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie „

poprzez
umieszczenie wewnątrz lokalu widocznego z zewnątrz napisu „UWAGA!!! W
KAŻDY CZWARTEK LEKI W CENACH HURTOWYCH ZAPRASZAMY”.

W tej samej dacie wezwałem stronę do złożenia stosownych wyjaśnień na
okoliczność prowadzenia reklamy wskazanej wyżej placówki ochrony zdrowia,
a w szczególności o podanie:

1. Czy to z Pana inicjatywy umieszczono w lokalu apteki ogólnodostępnej
o nazwie „

- , widoczny z zewnątrz napis
- „UWAGA!!! W KAŻDY CZWARTEK LEKI W CENACH HURTOWYCH ZAPRASZAMY”? Jeśli tak, to czy właściciel apteki wyraził zgodę na umieszczenie w/w napisu, a jeśli nie, to czy wiadome jest Panu, kto i na czyje zlecenie dokonał umieszczenia w aptece w/w napisu?
2. W jakiej dacie dokonano czynności, o której mowa powyżej? Czy w/w napis nadal znajduje się w aptece?
 3. Jakie są zasady otrzymania przez pacjenta leku w cenie hurtowej i jakie rodzaje produktów leczniczych objęte są w/w promocją?
 4. Czy w/w informacje są przekazywane pacjentom również w innej formie, a jeśli tak, proszę o wskazanie tej formy.
 5. Czy apteka ogólnodostępna o nazwie „
prowadzi inne działania promocyjne, a jeśli tak, proszę o wskazanie jakie to działania.

W odpowiedzi na powyższe przedsiębiorca

pismem z dnia 01 sierpnia 2016 r. wyjaśnił, iż napis „UWAGA!!! W KAŻDY CZWARTEK LEKI W CENACH HURTOWYCH ZAPRASZAMY” umieszczony został w aptece przez koordynatora aptek na okres 5 dni bez wiedzy właścicieli apteki i obecnie nie znajduje się w aptece. Strona wskazała także, że pacjent otrzymywał 10% rabatu na zakup leków OTC i parafarmaceutyków (promocja nie obejmowała leków refundowanych), a apteka nie prowadzi żadnych działań promocyjnych.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2016 r., znak: organ wojewódzki wezwał przedsiębiorcę do wskazania danych osobowych koordynatora aptek, o którym mowa w w/w piśmie strony z dnia 01 sierpnia 2016 r. Odpowiedzi na powyższe udzielono przy piśmie z dnia 31 sierpnia 2016 r.

Pismem z dnia 12 września 2016 r., znak: Wielkopolski
Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wezwał P. do
złożenia wyjaśnień na okoliczność prowadzenia reklamy wskazanej wyżej placówki
ochrony zdrowia, a w szczególności o podanie:

1. Czy to z Pana inicjatywy umieszczono w lokalu apteki ogólnodostępnej o
nazwie „

widoczny z zewnątrz napis „UWAGA!!! W
KAŻDY CZWARTEK LEKI W CENACH HURTOWYCH ZAPRASZAMY”?
Jeśli tak, to czy właściciel apteki wyraził zgodę na umieszczenie w/w napisu, a
jeśli nie, to czy wiadome jest Panu, kto i na czyje zlecenie dokonał umieszczenia
w aptece w/w napisu?

2. W jakiej dacie dokonano czynności, o której mowa powyżej? Czy w/w napis
nadal znajduje się w aptece?

3. Jakie są zasady otrzymania przez pacjenta leku w cenie hurtowej i jakie
rodzaje produktów leczniczych objęte są w/w promocją?

4. Czy w/w informacje są przekazywane pacjentom również w innej formie, a
jeśli tak, proszę o wskazanie tej formy.

5. Czy apteka ogólnodostępna o nazwie „

w prowadzi inne działania
promocyjne, a jeśli tak, proszę o wskazanie jakie to działania.

W odpowiedzi na powyższe P. w piśmie z dnia

r. wyjaśnił, iż napis „UWAGA!!! W KAŻDY CZWARTEK LEKI W CENACH
HURTOWYCH ZAPRASZAMY” został umieszczony w aptece na jego polecenie i bez
wiedzy właściciela apteki na okres 5 dni i w chwili obecnej nie znajduje się w aptece.
W pozostałym zakresie wyjaśnienia P. pokrywały się
z wyjaśnieniami przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 10 października 2016 r., znak:
Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił stronę o
zakończeniu postępowania administracyjnego w w/w sprawie.

W dniu 19 października 2016 r. w Wojewódzkim Inspektoracie
Farmaceutycznym w Poznaniu z upoważnienia strony stawił się P.
celem zapoznania się z aktami sprawy. W/w nie wniósł uwag do protokołu z przyjęcia
interesantów w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w Poznaniu.

*W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy zważyłem, co
następuje:*

Podstawę rozstrzygnięcia przyjętą przez organ I instancji w rozpatrywanej
sprawie o umorzeniu postępowania stanowi art. 105 § 1 Kpa. Zgodnie z tym
przepisem, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe
w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu
postępowania. Umorzenie postępowania zamyka drogę do konkretyzacji praw lub
obowiązków stron i kończy bieg postępowania w określonej instancji
administracyjnej, stanowiąc załatwienie sprawy "w inny sposób" w rozumieniu art.
104 § 1 Kpa. Jest to orzeczenie formalne, kończące postępowanie bez jego
merytorycznego rozstrzygnięcia. W orzecznictwie sądowym oraz piśmiennictwie nie
budzi wątpliwości, iż bezprzedmiotowość postępowania ma miejsce w sytuacji, gdy
istnieją okoliczności czyniące wydanie decyzji administracyjnej rozstrzygającej
sprawę co do jej istoty prawnie niemożliwym z uwagi na brak przedmiotu
postępowania. Umorzenie postępowania nie jest zależne ani od woli organu
administracji, ani tym bardziej pozostawione do uznania organu - organ ten jest
zobowiązany do umorzenia postępowania w przypadku stwierdzenia jego
bezprzedmiotowości. Zgodnie z ogólnie przyjętą linią orzecznictwa sądowo -
administracyjnego postępowanie może być bezprzedmiotowe z przyczyn prawnych -

gdy okaże się, że nie ma normy prawnej udzielającej organowi administracji publicznej kompetencji do wydania decyzji administracyjnej, lub z przyczyn faktycznych – gdy okaże się, że nie ma okoliczności faktycznych uzasadniających według hipotezy normy prawnej kompetencję organu administracji publicznej do wydania decyzji administracyjnej. Wówczas to jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne, pozytywne czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne. Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 2005 r. SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie postępowanie wyjaśniające jednoznacznie potwierdziło, że przedsiębiorca - FARMAMIX Weiss, Paniańczyk Sp. j. z siedzibą w Swarzędzu nie podejmował działań marketingowych mających na celu reklamowanie apteki ogólnodostępnej o nazwie „

„, jak również nie wiedział, iż apteka, której jest właścicielem była promowana poprzez umieszczenie w niej napisu „UWAGA!!! W KAŻDY CZWARTEK LEKI W CENACH HURTOWYCH ZAPRASZAMY”, który to napis znajdował się w izbie ekspedycyjnej w/w placówki. Z akt będących w dyspozycji tut. organu wynika, iż osobą odpowiedzialną za umieszczenie w aptece w/w napisu jest P. – koordynator aptek, z którym współpracuje przedsiębiorca.

Podkreślić w tym miejscu należy, że opisane wyżej działania stanowiły zdaniem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 94a Prawa farmaceutycznego.

Niemniej jednak postępowanie administracyjne, którego przedmiotem było naruszenie przepisu art. 94a Prawa farmaceutycznego zostało wszczęte wobec przedsiębiorcy prowadzącego w/w placówkę, który jak ujawniono w toku czynności

Analiza materiału dowodowego wykazała, że nie ma podstaw do dalszego procedowania w sprawie, a co za tym idzie zasadne jest orzeczenie o umorzeniu postępowania administracyjnego.

W tym stanie rzeczy orzekłem jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

2. a/a