

Poznań, dnia 13 marca 2018 r.

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
FARMACEUTYCZNY**

WIFPOP.85201.143.2017

**DECYZJA**

Na podstawie art. 112 ust. 3 w związku z art. 104a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2211), zwanej dalej „ustawą - Prawo farmaceutyczne” i art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej „K.p.a.”

**WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY:**

przenosi koncesję nr [REDAKTOWANO], znak: [REDAKTOWANO] udzieloną w dniu [REDAKTOWANO] października 1995 r. przedsiębiorcy – P. [REDAKTOWANO] przez Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w [REDAKTOWANO] na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą [REDAKTOWANO]” zlokalizowanej przy ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] na rzecz przedsiębiorcy – P. [REDAKTOWANO] prowadzącej działalność pod firmą [REDAKTOWANO], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKTOWANO] z jednoczesną zmianą nazwy w/w placówki z „[REDAKTOWANO]” na „[REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO]

**UZASADNIENIE**

Apteka ogólnodostępna o nazwie [REDAKTOWANO] zlokalizowana przy ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] działa na podstawie koncesji nr [REDAKTOWANO], znak: [REDAKTOWANO]

██████████ udzielonej w dniu ████████ października 1995 r. przez Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w ████████ Aptekę prowadził dotychczas przedsiębiorca –P. ██████████  
██████████

W dniu ████████ grudnia 2017 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu wpłynął wniosek P. ██████████ prowadzącej działalność pod firmą ████████████████████, przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: ██████████ o przeniesienie wskazanej wyżej koncesji na wnioskodawcę z uwagi na nabycie przez niego zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci w/w placówki ochrony zdrowia. W piśmie zawarto również wniosek o zmianę nazwy apteki z „██████████” na „██████████”.

Z uwagi na fakt, iż wniosek zawierał braki formalne, pismem z dnia ████████ stycznia 2018 r., znak: WIFPOP.85201.143.2017 organ wojewódzki wezwał wnioskodawcę do przedłożenia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania, następujących dokumentów:

1. oświadczenia, na okoliczność czy wnioskodawca prowadzi lub wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wytwarzanie lub import produktów leczniczych lub produktów leczniczych weterynaryjnych, prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub zajmuje się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi, zgodnie z art. 99 ust. 3 pkt. 1 w zw. z art. 101 pkt. 3 ustawy – Prawo farmaceutyczne
2. oświadczenia na okoliczność czy wnioskodawca jest członkiem grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, której członkowie prowadzą na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych, zgodnie z art. 99 ust. 3 pkt. 3 ww. ustawy,
3. oświadczenia, na okoliczność czy wnioskodawca jest współnikiem, w tym partnerem, w spółce spółkach lub spółkach, które prowadzą łącznie co najmniej 4 apteki ogólnodostępne, zgodnie z art. 99 ust. 3a pkt. 1 ww. ustawy,

4. oświadczenia, na okoliczność czy wnioskodawca wchodzi w skład organów spółki posiadającej zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub zajmującej się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi,
5. oświadczenia, na okoliczność czy w okresie trzech lat przed dniem złożenia wniosku nie cofnięto wnioskodawcy zezwolenia na wytwarzanie lub import produktów leczniczych lub produktów leczniczych weterynaryjnych, prowadzenie apteki lub hurtowni farmaceutycznej,
6. oświadczenia na okoliczność czy w okresie trzech lat przed dniem złożenia wniosku wnioskodawca nie został skreślony z Krajowego Rejestru Pośredników Obrocie Produktami Leczniczymi;
7. oświadczenia na okoliczność, czy w okresie 3 lat przed dniem złożenia wniosku nie nałożono na wnioskodawcę kary pieniężnej na podstawie art. 127, art. 127b lub art. 127c ustawy - Prawo farmaceutyczne;
8. dyplomu oraz dokumentu potwierdzającego prawo wykonywania zawodu farmaceuty w oryginale lub odpisie poświadczonym przez notariusza albo występującego w sprawie pełnomocnika, będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym.

Odpowiedzi na powyższe udzielono w dniu ■ stycznia 2018 r.

W dniu ■ stycznia 2018 r. do WIF w Poznaniu wpłynęło pismo ■■■■■■■■■■, w załączeniu do którego przedłożono aneks do umowy z dnia ■ grudnia 2017 r. w przedmiocie przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

Z uwagi na treść w/w aneksu do umowy, w dniu ■ stycznia 2018 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku z dnia ■ grudnia 2017 r. o przeniesienie zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie „■■■■■” zlokalizowanej przy ul. ■■■■■ w ■■■■■ z jednoczesną zmianą nazwy apteki poprzez: przedłożenie oryginału lub uwierzytelnionej kopii protokołu, o którym mowa w § 3

pkt. 2 Aneksu nr 1 do umowy przeniesienia zorganizowanej części przedsiębiorstwa sporządzonego w dniu ■ stycznia 2018 r. poświadczającego wydanie przedmiotu umowy. Wezwaniu uczyniono zadość w dniu ■ marca 2018 r.

Pismem z dnia ■ marca 2018 r., znak: WIFPOP.85201.143.2017 Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił strony, że postępowanie w niniejszej sprawie zostało zakończone, w związku z powyższym mogą one, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strony postępowania oświadczyły, iż rezygnują z prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

*W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy zważyłem, co następuje:*

Podstawę wydania niniejszego rozstrzygnięcia stanowi przepis art. 104a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, który stanowi, że: „Organ zezwalający przenosi zezwolenie, o którym mowa w art. 99 ust. 1, na rzecz podmiotu, który nabył całą aptekę ogólnodostępną, w rozumieniu art. 551 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, od podmiotu, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie, jeżeli:

- 1) nabywca apteki spełnia wymagania, o których mowa w art. 99 ust. 3, 3a, 4-4b i art. 101 pkt 2-5 oraz przyjmuje w pisemnym oświadczeniu wszystkie warunki zawarte w zezwoleniu;
- 2) adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie”.

Natomiast stosownie do ust. 2 cytowanego wyżej przepisu, stronami w postępowaniu o przeniesienie zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1, są podmiot, który nabył całą aptekę ogólnodostępną oraz podmiot, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie.

Zauważyć należy, że z dniem 25 czerwca 2017 r. ustawodawca wprowadził do przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne instytucję przeniesienia zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1 w/w ustawy w sytuacji spełnienia przez wnioskodawcę warunków wskazanych w cytowanym wyżej art. 104a ust. 1 pkt 1 przy uwzględnieniu, że adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie.

Oceniając całość materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stwierdza, iż [REDAKTOWANE] prowadząca działalność pod firmą [REDAKTOWANE], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKTOWANE] spełniła wszystkie wymagania umożliwiające przeniesienie na jej rzecz koncesji na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDAKTOWANE]” zlokalizowanej przy ul. [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] co obligowało tut. organ do pozytywnego rozpatrzenia wniosku z dnia [REDAKTOWANE] grudnia 2017 r.

**W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji decyzji.**

*P o u c z e n i e: Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.*

*W myśl art. 127a Kpa: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

Otrzymują:

[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]

3. a/a

