

spółki jawnej posiadającej zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej. Wątpliwości wnioskodawcy wzbudziła kwestia czy w takiej sytuacji nabywający winien wnieść o zmianę dotychczasowego zezwolenia i uiścić opłatę jak za zmianę zezwolenia (20% pięciokrotnego minimalnego wynagrodzenia za pracę) czy też wystąpić o nowe zezwolenie na prowadzenie apteki i uiścić opłatę w wysokości pięciokrotnego minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Mając na uwadze obowiązujące przepisy Organ wojewódzki zważył, co następuje:

Podstawę wydania niniejszej decyzji stanowi przepis art. 10 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, który stanowi, że: „Przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej oraz składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie”. Zgodnie z ust. 5 w/w przepisu „Udzielenie interpretacji następuje w drodze decyzji, od której przysługuje odwołanie. Interpretacja zawiera wskazanie prawidłowego stanowiska w sprawie wraz z uzasadnieniem prawnym oraz pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia”. Z powyższego wynika, że ustawodawca umożliwił przedsiębiorcy uzyskanie od organu administracji publicznej interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania przepisów prawa. Przedmiotem interpretacji mogą być przepisy odnoszące się do świadczeń przedsiębiorcy i będących daniną publiczną oraz składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne. Podkreślić należy, że ustawa o swobodzie działalności gospodarczej jak też Ordynacja podatkowa nie posługują się i nie wyjaśniają pojęcia daniny publicznej. Wyjaśnienia takiego szukać należy w art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Tam zaś do danin publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych i jednoosobowych spółek Skarbu Państwa, jak również inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz państwa, jednostek samorządu terytorialnego, państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Wskazany wyżej przepis ma na celu zapewnić przedsiębiorcy uzyskanie interpretacji indywidualnej w sprawie dotyczącej wszelkich obciążeń publicznoprawnych, do jakich jest on obowiązany.

wojewódzki wskazuje, że w przypadku złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia przez dwa podmioty niebędące farmaceutami nie byłoby możliwe pozytywne rozpatrzenie takiego wniosku.

Z powyższych względów, w opisanej sytuacji przy złożeniu wniosku o zmianę dotychczasowego zezwolenia, przy jego pozytywnym rozpatrzeniu konieczne jest uiszczenie opłaty w wysokości 20% pięciokrotnego minimalnego wynagrodzenia o pracę.

W tym stanie rzeczy orzekłem jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e: Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a Kpa: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

2. a/a