







organu administracji publicznej interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania przepisów prawa. Przedmiotem interpretacji mogą być przepisy odnoszące się do świadczeń przedsiębiorcy i będących daniną publiczną oraz składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne. Podkreślić należy, że ustawa o swobodzie działalności gospodarczej jak też Ordynacja podatkowa nie posługują się i nie wyjaśniają pojęcia daniny publicznej. Wyjaśnienia takiego szukać należy w art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Tam zaś do danin publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych i jednoosobowych spółek Skarbu Państwa, jak również inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz państwa, jednostek samorządu terytorialnego, państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Wskazany wyżej przepis ma na celu zapewnić przedsiębiorcy uzyskanie interpretacji indywidualnej w sprawie dotyczącej wszelkich obciążeń publicznoprawnych, do jakich jest on obowiązany.

Wyjaśnienia wymaga w tym miejscu, że zgodnie z brzmieniem art. 196 ust. 2 ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej (Dz. U. z 2018 r., poz. 650) „Do wniosków o wydanie interpretacji, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 192, w stosunku do których nie wydano interpretacji przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe”. Z uwagi na fakt, że ustawa – Prawo przedsiębiorców weszła w życie z dniem 30 kwietnia 2018 r., a wniosek inicjujący postępowanie zakończone niniejszym rozstrzygnięciem złożony został w dniu 2018 r., zasadne było zastosowanie przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017, poz. 2168).

Niniejsza interpretacja przedstawiona została na skutek wniosku przedsiębiorcy - z siedzibą w z dnia 2018 r. Wnioskodawca poddał w wątpliwość kwestię zmiany zezwolenia w sytuacji, gdy przedsiębiorca przenosi aptekę w całości do innego lokalu, który



znajduje się pod tym samym adresem jaki został wskazany w zezwoleniu na prowadzenie placówki ochrony zdrowia publicznego; w jego ocenie w sytuacji całkowitej zmiany lokalu, w którym prowadzona jest apteka, gdy nie dojdzie do zmiany adresu wskazanego w zezwoleniu, wystarczającym jest przedłożenie dokumentów potwierdzających dokonanie odbioru pomieszczenia przez właściwy organ inspekcji sanitarnej, przedstawienie organowi inspekcji farmaceutycznej stosownych dokumentów techniczno – budowlanych oraz tytułu prawnego do nowych pomieszczeń.

Zgodnie z brzmieniem art. 102 Prawa farmaceutycznego „Zezwolenie na prowadzenie apteki powinno zawierać:

- 1) nazwę i siedzibę podmiotu, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie, a w przypadku podmiotu będącego osobą fizyczną - imię, nazwisko i adres, pod którym jest wykonywana działalność gospodarcza;
- 2) gminę, na obszarze której apteka ma być utworzona;
- 3) adres prowadzenia apteki;
- 4) nazwę apteki, o ile taka jest nadana;
- 5) numer zezwolenia na prowadzenie apteki;
- 6) termin ważności zezwolenia na prowadzenie apteki, jeżeli jest oznaczony;
- 7) podstawowe warunki prowadzenia apteki”.

Natomiast w myśl art. 37a wyżej wskazanej ustawy: „Przedsiębiorca jest obowiązany zgłaszać organowi zezwalającemu wszelkie zmiany danych określone w zezwoleniu”. Z powyższego wynika, że w sytuacji zmiany danych określonych w zezwoleniu, a zatem w cytowanym wyżej przepisie art. 102 Prawa farmaceutycznego, konieczne jest ich zgłoszenie właściwemu miejscowo organowi inspekcji farmaceutycznej. Podkreślić jednak należy, że zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej wydawane jest dla konkretnej lokalizacji i lokalu w oparciu o przedstawiony projekt technologiczny; w przypadku całkowitej fizycznej zmiany pomieszczenia na inne znajdujące się pod tym samym adresem nie można uznać, że

wystarczającym jest wyłącznie dokonanie odbioru pomieszczenia przez właściwy organ inspekcji sanitarnej, przedstawienie organowi inspekcji farmaceutycznej stosownych dokumentów techniczno – budowlanych oraz tytułu prawnego do nowych pomieszczeń. W opisanej wyżej sytuacji konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia na prowadzenie apteki. Stanowisko przedsiębiorcy byłoby uzasadnione wyłącznie wówczas, gdyby nie doszło do zmiany lokalu apteki, a np. przeprowadzono prace modernizacyjne polegające na zwiększeniu powierzchni apteki o dodatkowe pomieszczenie; w takiej sytuacji w ramach posiadanych kompetencji ustawowych wojewódzki organ inspekcji farmaceutycznej po przeprowadzeniu modernizacji dokonałby kontrolnego sprawdzenia lokalu apteki w zakresie spełnienia wymogów określonych w aktach wykonawczych do ustawy Prawo farmaceutyczne oraz zobowiązał przedsiębiorcę do przedłożenia stosownych dokumentów, w tym opinii sanitarnej oraz tytułu prawnego do modernizowanych pomieszczeń.

### **W tym stanie rzeczy orzekłem jak w sentencji decyzji.**

*P o u c z e n i e: Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.*

*W myśl art. 127a Kpa: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

#### **Otrzymują:**

2. a/a

