

Poznań, dnia 17 lipca 2018 r.

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
FARMACEUTYCZNY**

**WIFPOP.8520.3.4.2018**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 112 ust. 3 w związku z art. 104a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2211 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą - Prawo farmaceutyczne” i art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”

**WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY:**

przenosi zezwolenie nr [REDAKTOWANO]/2005, znak: WIF.PO.A.[REDAKTOWANO] udzielone w dniu [REDAKTOWANO] marca 2005 r. przedsiębiorcy – P. [REDAKTOWANO], zmienione decyzją z dnia [REDAKTOWANO] marca 2017 r., znak: WIFPOP.85201.[REDAKTOWANO].2017, na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „[REDAKTOWANO]” zlokalizowanej przy ul. [REDAKTOWANO] w [REDAKTOWANO] na rzecz przedsiębiorcy – P. [REDAKTOWANO] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANO] przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKTOWANO], z jednoczesną zmianą nazwy w/w placówki z „[REDAKTOWANO]” na „Apteka [REDAKTOWANO]”.

**UZASADNIENIE**

Apteka ogólnodostępna o nazwie [REDAKTOWANO] zlokalizowana przy ul. [REDAKTOWANO] w miejscowości [REDAKTOWANO] działa na podstawie zezwolenia nr [REDAKTOWANO]/2005,

znak: WIF.PO.A. [REDACTED] udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w dniu [REDACTED] marca 2005 r. Aptekę prowadził dotychczas przedsiębiorca – P. [REDACTED]

W dniu [REDACTED] maja 2018 r. do WIF w Poznaniu wpłynął wniosek przedsiębiorcy - P. [REDACTED] prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [REDACTED] [REDACTED] przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDACTED] o przeniesienie wskazanego wyżej zezwolenia na wnioskodawcę z uwagi na nabycie przez niego zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci w/w placówki ochrony zdrowia. W piśmie zawarto również wniosek o zmianę nazwy apteki z „[REDACTED]” na „[REDACTED]”.

Z uwagi na braki formalne złożonego wniosku, pismem z dnia [REDACTED] czerwca 2018 r., znak: WIFPOP.8520.3.4.2018 organ wojewódzki wezwał do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie poprzez przedłożenie:

1. Oryginału oświadczenia, iż:

- wnioskodawca nie prowadzi i nie wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wytwarzanie lub import produktów leczniczych albo produktów leczniczych weterynaryjnych, prowadzenie hurtowni farmaceutycznej i nie zajmuje się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi;
- wnioskodawca nie prowadzi na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych albo podmioty przeze niego kontrolowane w sposób bezpośredni lub pośredni w szczególności podmioty zależne w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów, nie prowadzą łącznie więcej niż 1% aptek na terenie województwa;
- wnioskodawca nie jest członkiem grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 50 poz. 331 z późn. zm.), której członkowie prowadzą na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych;

- w okresie trzech lat przed dniem złożenia wniosku wnioskodawcy nie cofnięto zezwolenia na wytwarzanie lub import produktów leczniczych lub produktów leczniczych weterynaryjnych, prowadzenie apteki lub hurtowni farmaceutycznej;
- w okresie trzech lat przed dniem złożenia wniosku wnioskodawca nie został skreślony z Krajowego Rejestru Pośredników w Obrocie Produktami Leczniczymi;
- wnioskodawca nie wykonuje zawodu lekarza lub lekarza dentystry,
- w okresie 3 lat przed dniem złożenia wniosku na wnioskodawcę nie nałożono kary pieniężnej na podstawie art. 127, art. 127b lub art. 127c ustawy - Prawo farmaceutyczne.

2. Oryginału oświadczenia, iż wnioskodawca:

- kontroluje/nie kontroluje w sposób bezpośredni lub pośredni żadnych podmiotów, w szczególności podmiotów zależnych w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (oświadczenie winno zawierać klauzulę: *"Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia."*);

3. Oryginału oświadczenia czy wnioskodawca jest członkiem grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów; jeśli wnioskodawca jest członkiem grupy kapitałowej, konieczne jest wskazanie do jakiej grupy kapitałowej wnioskodawca należy (oświadczenie winno zawierać klauzulę: *"Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia."*);

4. Oryginału oświadczenia dotyczącego ilości prowadzonych przez ww. aptek (oświadczenie winno zawierać klauzulę: *"Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia."*);

5. Oryginału oświadczenia, iż:

- wnioskodawca nie wchodzi w skład organów spółek posiadających zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub zajmujących się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi.

6. Oryginału oświadczenia, iż wnioskodawca:

- + nie jest wspólnikiem, w tym partnerem, w spółce lub spółkach, które prowadzą łącznie co najmniej 4 apteki ogólnodostępne;
- + nie prowadzi więcej niż 4 apteki ogólnodostępne albo podmiot lub podmioty przez niego kontrolowane w sposób bezpośredni lub pośredni, w szczególności podmiot lub podmioty zależne w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów, prowadzą co najmniej 4 apteki ogólnodostępne;
- + nie jest członkiem grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, której członkowie prowadzą łącznie co najmniej 4 apteki ogólnodostępne;
- + nie wchodzi w skład organów spółki posiadającej zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub zajmującej się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi.

7. Dokumentu poświadczającego wykształcenie oraz prawo wykonywania zawodu farmaceuty.

Ponadto w w/w piśmie wskazano, że umowa zbycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa z dnia ■ maja 2018 r. została zawarta pod dwoma warunkami zawieszającymi; jednym z nich jest uzyskanie przeniesienia zezwolenia na prowadzenie wskazanej wyżej placówki ochrony zdrowia. Uwzględniając literalne brzmienie art. 104a ust. 1 Prawa farmaceutycznego tut. organ wyjaśnił, że przeniesienie zezwolenia może mieć miejsce wówczas, gdy podmiot ubiegający się o nie nabył zorganizowaną część przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 55<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, od podmiotu, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie. W sytuacji zatem, gdy do takiego nabycia faktycznie nie dochodzi (umowa zawarta pod warunkiem) nie jest możliwe przeniesienie zezwolenia, do czasu nastąpienia skutków umowy, o której mowa powyżej. Ponadto WWIF zauważył, że do wniosku nie załączono protokołu zdawczo – odbiorczego, o którym mowa w § 8 pkt 2 umowy zawartej w dniu ■ maja 2018 r. w przedmiocie najmu lokalu.

Zadość wezwaniu uczyniono w pełni w dniu ■ lipca 2018 r.

Pismem z dnia ■ lipca 2018 r., znak: WIFPOP.8520.3.4.2018 Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił strony, że postępowanie w niniejszej sprawie zostało zakończone, w związku z powyższym mogą, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strony postępowania oświadczyły, iż rezygnują z prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

*W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy zważyłem, co następuje:*

Podstawę wydania niniejszego rozstrzygnięcia stanowi przepis art. 104a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, który stanowi, że: „Organ zezwalający przenosi zezwolenie, o którym mowa w art. 99 ust. 1, na rzecz podmiotu, który nabył całą aptekę ogólnodostępną, w rozumieniu art. 551 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, od podmiotu, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie, jeżeli:

- 1) nabywca apteki spełnia wymagania, o których mowa w art. 99 ust. 3, 3a, 4-4b i art. 101 pkt 2-5 oraz przyjmuje w pisemnym oświadczeniu wszystkie warunki zawarte w zezwoleniu;
- 2) adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie”.

Natomiast stosownie do ust. 2 cytowanego wyżej przepisu, stronami w postępowaniu o przeniesienie zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1, są podmiot, który nabył całą aptekę ogólnodostępną oraz podmiot, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie.

Zauważyć należy, że z dniem 25 czerwca 2017 r. ustawodawca wprowadził do przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne instytucję przeniesienia zezwolenia,

o którym mowa w art. 99 ust. 1 w/w ustawy w sytuacji spełnienia przez wnioskodawcę warunków wskazanych w cytowanym wyżej art. 104a ust. 1 pkt 1 przy uwzględnieniu, że adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie.

Oceniając całość materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stwierdza, iż przedsiębiorca – P. [REDAKTED] prowadzący działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTED], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKTED] spełnił wszystkie wymagania umożliwiające przeniesienie na jego rzecz zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie „[REDAKTED]” zlokalizowanej przy ul. [REDAKTED] w [REDAKTED], co obligowało tut. organ do pozytywnego rozpatrzenia wniosku z dnia [REDAKTED] maja 2018 r. z jednoczesną zmianą nazwy apteki z „[REDAKTED]” na „[REDAKTED]”.

**W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji decyzji.**

*P o u c z e n i e: Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.*

*W myśl art. 127a Kpa: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

Otrzymują:

[REDAKTED]

3. a/a