

WIFKL.8520.8.1.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 37an ust. 1-3, w związku z art. 99 ust. 2, art. 108 ust. 4 pkt 4 lit. a, art. 101 pkt 1 i art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 06 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2211, z późn. zm.), zwanego dalej „ustawą Prawo farmaceutyczne”, w związku z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 07 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1015) i art. 104 §1 i §2 oraz 107 §1 i §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.” po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorcy:

adres prowadzenia działalności gospodarczej: ul. _____
Nr NIP _____, reprezentowanego przez radcę
prawnego _____ z dnia 26 listopada 2018 r. (data wpływu: 27 listopada 2018r.), uzupełnionego w dniu 28 listopada 2018r. i 20 grudnia 2018 r.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny odmawia udzielenia przedsiębiorcy – _____ adres prowadzenia działalności gospodarczej: ul. _____ promesy zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą _____ w _____ przy _____

UZASADNIENIE

W dniu 27 listopada 2018 r. do tut. Inspektoratu wpłynął wniosek przedsiębiorcy: adres prowadzenia działalności gospodarczej: ul. _____, nr NIP _____, reprezentowanego przez radcę prawnego _____ z dnia 26 listopada 2018 r. (data wpływu: 27 listopada 2018 r.), uzupełniony w dniu 28 listopada 2018 r. i 20 grudnia 2018 r. w sprawie wydania promesy zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą _____ w _____ przy _____ wraz z żądaniem zwrócenia się do Ministra Zdrowia o wydanie zgody, w trybie art. 99 ust. 3e Prawa farmaceutycznego z pominięciem ograniczeń, o których mowa w ust. 3b ww. ustawy.

Ponadto Pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o wydanie promesy zezwolenia pod dwoma warunkami:

„1. spełnienia przez lokal, w którym Wnioskodawca zamierza prowadzić Aptekę wymogów określonych przez:

- a. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2002 r. w sprawie danych wymaganych w opisie technicznym lokalu przeznaczonego na aptekę ogólnodostępną;
- b. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 30 września 2002 r. w sprawie szczegółowych wymogów, jakim powinien odpowiadać lokal aptek;

2. przedłożenia przez Wnioskodawcę dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe kandydata na kierownika Apteki, określone w art. 88 Prawa Farmaceutycznego.”.

Do wniosku o udzielenie promesy zezwolenia wnioskodawca dołączył:

- 1) Odpis pełnomocnictwa udzielonego przez Wnioskodawcę wraz z dowodem uiszczenia opłaty od pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.
- 2) Dowód uiszczenia opłaty w wysokości 98,00 zł od wniosku za wydanie promesy zezwolenia na prowadzenie apteki.
- 3) Wydruk z CEIDG Wnioskodawcy.
- 4) Zaświadczenie o posiadaniu przez Wnioskodawcę prawa wykonywania zawodu farmaceuty.
- 5) Wniosek o wyrażenie zgody przez Ministra Zdrowia w trybie art. 99 ust. 3e Prawa farmaceutycznego.

W dniu 28 listopada 2018 r. ww. wniosek został uzupełniony poprzez złożenie niżej wymienionych oświadczeń, że Wnioskodawca:

- 1) nie jest członkiem żadnej grupy kapitałowej w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- 2) jest współnikiem spółki cywilnej:

(NIP: _____, REGON: _____) (dalej: _____, która to _____ z siedzibą w _____ prowadzi aptekę ogólnodostępną pod nazwą _____ zlokalizowaną w _____ przy ul. _____ (ID apteki: _____) na podstawie zezwolenia numer FAPO-I- _____ /99 z dnia 8 kwietnia 1999 r.; prowadzi aptekę ogólnodostępną pod nazwą _____ zlokalizowaną w _____ przy ul. _____ (ID apteki: _____ na podstawie zezwolenia numer _____ /2018 z dnia 21 września 2018 r.,

- 3) nie wchodzi w skład organów spółek posiadających zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub zajmujących się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi,
- 4) nie kontroluje w sposób bezpośredni lub pośredni żadnych podmiotów, w szczególności podmiotów zależnych w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, poza:

(NIP: _____ REGON: _____ z siedzibą w _____

- 5) nie prowadzi i nie wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wytwarzanie lub na import produktów leczniczych albo produktów leczniczych weterynaryjnych, prowadzenie hurtowni farmaceutycznej i nie zajmuje się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi,
- 6) nie prowadzi na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych, a także podmioty przez niego kontrolowane w sposób bezpośredni lub pośredni, w szczególności podmioty zależne w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, nie prowadzą łącznie więcej niż 1% aptek na terenie województwa,
- 7) nie jest członkiem grupy kapitałowej w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, której członkowie prowadzą na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych,
- 8) w okresie trzech lat przed dniem złożeniem wniosku nie cofnięto wnioskodawcy zezwolenia na wytwarzanie lub import produktów leczniczych lub produktów leczniczych weterynaryjnych, prowadzenie apteki lub hurtowni farmaceutycznej,
- 9) w okresie trzech lat przed dniem złożenia wniosku Wnioskodawca nie został skreślony z Krajowego Rejestru Pośredników w obrocie Produktami Leczniczymi,
- 10) nie wykonuje zawodu lekarza lub lekarza dentystry,

11) w okresie trzech lat przed dniem złożenia wniosku nie nałożono na Wnioskodawcę kary pieniężnej na podstawie art. 127, art. 127b lub art. 127c ustawy Prawo farmaceutyczne.

Powyższe oświadczenia zostały złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Pismem z dnia 06 grudnia 2018 r. wezwano Pełnomocnika przedsiębiorcy do dostarczenia, w terminie dwudziestu jeden dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania:

- 1) tytułu prawnego do pomieszczeń lokalu mającej powstać ww. apteki ogólnodostępnej. Obowiązek ten wynika z przepisu art. 100 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 06 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2211, z późn. zm.);
- 2) planu i opisu technicznego pomieszczeń przeznaczonych na aptekę sporządzonego przez osobę uprawnioną i zaopiniowanego zgodnie z odrębnymi przepisami w zakresie spraw: sanitarno-higienicznych, zabezpieczeń p. poz. Obowiązek ten wynika z przepisu art. 100 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 06 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2211, z późn. zm.).

Ponadto poproszono o złożenie pełnych oświadczeń zgodnie z art. 99 ust. 3a pkt 1, 2 i 3, art. 100 ust. 2 pkt 5a i 8 oraz art. 101 pkt 3 ustawy z dnia 06 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2211, z późn. zm.), albowiem złożone oświadczenia były niepełne. Poinformowano, że powyższe oświadczenia powinny zawierać klauzulę: „Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”.

Nadto poproszono o wskazanie okresu ważności promesy i poinformowano, że nie może być on krótszy niż 6 miesięcy.

Jednocześnie pouczone Stronę, iż nieudzielenie odpowiedzi na niniejsze wezwanie będzie skutkowało rozpoznaniem wniosku w oparciu o posiadane dokumenty i materiały.

W dniu 20 grudnia 2018 r. wpłynęło pismo Pełnomocnika przedsiębiorcy, do którego załączono:

1. Porozumienie zawarte w dniu 4 października 2018 r.
2. Plan pomieszczeń przeznaczonych na aptekę ogólnodostępną.
3. Oświadczenie Wnioskodawcy zgodnie z art. 99 ust. 3a pkt 1, 2, 3, 4 Prawa farmaceutycznego.
4. Oświadczenie Wnioskodawcy zgodnie z art. 100 ust. 2 pkt 5a Prawa farmaceutycznego.
5. Oświadczenie Wnioskodawcy zgodnie z art. 100 ust. 2 pkt 8 Prawa farmaceutycznego.
6. Oświadczenie Wnioskodawcy zgodnie z art. 101 pkt 3 Prawa farmaceutycznego.

W toku postępowania, w dniu 09 stycznia 2019 r. Organ wydał postanowienie, znak sprawy WIFKL.8520.8.1.2019 w zakresie pominięcia ograniczeń, o których mowa w ust 3b Prawa farmaceutycznego, w związku z żądaniem zawartym we wniosku Strony o udzielenie promesy zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą _____ w _____ dotyczącym zwrócenia się do Ministra Zdrowia o wydanie zgody, w trybie art. 99 ust. 3e Prawa farmaceutycznego z pominięciem ograniczeń, o których mowa w ust. 3b ww. ustawy, w którym zaopiniował ww. wniosek negatywnie.

Pismem z dnia 14 stycznia 2019 r zawiadomiono Stronę w trybie art. 10 § 1 k.p.a. o zakończeniu postępowania w sprawie o udzielenie promesy zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej oraz powiadomiono, że przed wydaniem decyzji może wypowiedzieć

się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Jednocześnie zgodnie z art. 79a §1 k.p.a. wskazano, iż strona na dzień wysłania powyższego zawiadomienia nie przedstawiła tytułu prawnego do pomieszczeń lokalu mającej powstać ww. apteki ogólnodostępnej, albowiem przedłożone „POROZUMIENIE” nie stanowi tytułu prawnego do lokalu ww. apteki. Taki tytuł prawny mogłaby stanowić przedwstępna umowa najmu lokalu albo umowa najmu lokalu. Ponadto strona nie dostarczyła planu i opisu technicznego pomieszczeń przeznaczonych na aptekę sporządzonego przez osobę uprawnioną i zaopiniowanego zgodnie z odrębnymi przepisami w zakresie spraw: sanitarno-higienicznych, zabezpieczeń p. poż. Nadto Strona nie wskazała okresu ważności promesy. Poinformowano także, że powyższe może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zważył, co następuje:

Organ udzielając promesy zezwolenia powinien działać na podstawie przepisów prawa materialnego obowiązujących w dniu wydania decyzji.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że ustawa z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1015) miała na celu ograniczenie liczby powstających aptek. W związku z powyższym wyrażenie zgody, na uruchomienie apteki z pominięciem ograniczeń, o których mowa w art. 99 ust. 3b ustawy – Prawo farmaceutyczne musi być spowodowane wyjątkową sytuacją.

Ponadto w myśl art. 37a ust. 2 w postępowaniu o udzielenie promesy zezwolenia stosuje się przepisy dotyczące udzielania zezwoleń, określonych przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne.

Zgodnie z brzmieniem art. 99 ust. 1 Prawa farmaceutycznego „*Apteka ogólnodostępna może być prowadzona tylko na podstawie uzyskanego zezwolenia na prowadzenie apteki.*”. Z powyższego wynika, że przedsiębiorca zamierzający prowadzić placówkę, o której mowa powyżej zobowiązany jest uzyskać wymagane prawem zezwolenie. Uzyskanie zezwolenia musi być poprzedzone złożeniem stosownego wniosku wraz z załącznikami, który to wniosek jest następnie badany przez właściwego miejscowo wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego. Podkreślenia wymaga, iż zezwolenie na prowadzenie apteki jest stosunkiem administracyjnoprawnym wynikającym z decyzji administracyjnej, w której organ administracyjny przyznaje prawo do prowadzenia określonej działalności gospodarczej, przyznając je wyraźnie oznaczonemu podmiotowi, który spełnia wymagania wynikające z przepisów.

W myśl art. 100 ust. 2 Prawa farmaceutycznego przedsiębiorca zamierzający uzyskać zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej, do złożonego wniosku o udzielenie zezwolenia zobowiązany jest załączyć następujące dokumenty:

- 1) tytuł prawny do pomieszczeń apteki ogólnodostępnej;
- 2) plan i opis techniczny pomieszczeń przeznaczonych na aptekę sporządzony przez osobę uprawnioną;
- 3) opinię Państwowej Inspekcji Sanitarnej o lokalu zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) imię i nazwisko farmaceuty odpowiedzialnego za prowadzenie apteki, jego identyfikator jako pracownika medycznego, o którym mowa w art. 17c ust. 5 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia, oraz dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w art. 88 ust. 2;

- 5) oświadczenie, w którym wymienione będą wszystkie podmioty kontrolowane przez wnioskodawcę w sposób bezpośredni lub pośredni, w szczególności podmioty zależne w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Wnioskodawca podaje oznaczenie podmiotu, jego siedzibę i adres, a w przypadku osoby fizycznej imię, nazwisko oraz adres;
- 6) oświadczenie, w którym wymienione będą wszystkie podmioty będące członkami grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, której członkiem jest wnioskodawca. Wnioskodawca podaje oznaczenie podmiotu, jego siedzibę i adres, a w przypadku osoby fizycznej imię, nazwisko oraz adres;
- 7) oświadczenie, że podmiot występujący o zezwolenie na prowadzenie apteki:
 - a) nie jest wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 100 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ani nie wystąpił z wnioskiem o wpis do tego rejestru,
 - b) nie prowadzi hurtowni farmaceutycznej lub hurtowni farmaceutycznej produktów leczniczych weterynaryjnych ani nie wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na ich prowadzenie,
 - c) nie zajmuje się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi ani nie wystąpił z wnioskiem o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 73a ust. 3;
- 8) oświadczenie, w którym wymienione będą wszystkie podmioty kontrolowane przez wnioskodawcę w sposób bezpośredni lub pośredni, w szczególności podmioty zależne w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Wnioskodawca podaje oznaczenie podmiotu, jego siedzibę i adres, a w przypadku osoby fizycznej imię, nazwisko oraz adres;
- 9) oświadczenie, w którym wymienione będą wszystkie podmioty będące członkami grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, której członkiem jest wnioskodawca. Wnioskodawca podaje oznaczenie podmiotu, jego siedzibę i adres, a w przypadku osoby fizycznej imię, nazwisko oraz adres;
- 10) oświadczenie o liczbie prowadzonych aptek na podstawie udzielonych zezwoleń;
- 11) zaświadczenie o posiadaniu przez wnioskodawcę prawa wykonywania zawodu farmaceuty, wydane przez radę okręgowej izby aptekarskiej, której farmaceuta jest członkiem, w trybie określonym w art. 4g ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich – jeżeli dotyczy;
- 12) numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego spółki posiadającej zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub zajmującej się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi – w przypadku, gdy w skład jej organów wchodzi wnioskodawca, wspólnik lub partner spółki będącej wnioskodawcą.

Przy czym w przypadku postępowania w przedmiocie udzielenia promesy zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej, organ prowadzący postępowanie decyduje, jakie dokumenty na etapie udzielania promesy są w indywidualnej sprawie niezbędne, celem jej wydania.

W niniejszej sprawie, zgodnie z utartą praktyką zwrócono się do podmiotu o przedłożenie tytułu prawnego do lokalu oraz planu i opisu technicznego pomieszczeń przeznaczonych na aptekę sporządzonego przez osobę uprawnioną, tak by planowaną inwestycję skonkretyzować w obszarze lokalu, w którym ma być prowadzona apteka.

Uznano również, iż koniecznym jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczeń wynikających ustawy – Prawo farmaceutyczne.

W sytuacji, gdy przedsiębiorca złoży kompletny wniosek o udzielenie promesy zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej, wniosek ten wszczyna postępowanie administracyjne, którego celem jest merytoryczne zbadanie wniosku oraz jego załączników i w konsekwencji albo udzielenie promesy zezwolenia, albo wydanie decyzji o odmowie

udzielenia promesy zezwolenia. Jeżeli natomiast wniosek taki zawiera braki formalne, organ administracji publicznej zobowiązany jest wezwać, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania, do jego uzupełnienia, a następnie w przypadku uzupełnienia przez stronę braków formalnych przeprowadzić postępowanie zgodnie z przepisami prawa. Kompetencje w omówionym wyżej zakresie powierzone zostały wojewódzkiemu inspektorowi farmaceutycznemu.

Uwzględniając powyższe pismem z dnia 06 grudnia 2018 r. wezwano Pełnomocnika Wnioskodawcy do dostarczenia tytułu prawnego do pomieszczeń lokalu mającej powstać apteki ogólnodostępnej, planu i opisu planu i opisu technicznego pomieszczeń przeznaczonych na aptekę sporządzonego przez osobę uprawnioną i zaopiniowanego zgodnie z odrębnymi przepisami w zakresie spraw: sanitarno-higienicznych, zabezpieczeń p. poż. Ponadto poproszono o złożenie pełnych oświadczeń zgodnie z art. 99 ust. 3a pkt 1, 2 i 3, art. 100 ust. 2 pkt 5a i 8 oraz art. 101 pkt 3 ustawy z dnia 06 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2211, z późn. zm.), albowiem złożone oświadczenia były niepełne. Poinformowano, że powyższe oświadczenia powinny zawierać klauzulę: „Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Nadto poproszono o wskazanie okresu ważności promesy i poinformowano, że nie może być on krótszy niż 6 miesięcy.

Odpowiadając na wezwanie Strona w zakresie wnioskowanego tytułu prawnego do pomieszczeń lokalu mającej powstać apteki ogólnodostępnej przedłożyła „POROZUMIENIE” z dnia 4 października 2018r., z analizy którego wynika, że dokument ten nie stanowi tytułu prawnego do lokalu, o czym poinformowano Stronę zgodnie z art. 79a k.p.a., wskazując, że taki tytuł prawny mogłaby stanowić przedwstępna umowa najmu lokalu albo umowa najmu lokalu.

Ponadto strona nie dostarczyła planu i opisu technicznego pomieszczeń przeznaczonych na aptekę sporządzonego przez osobę uprawnioną i zaopiniowanego zgodnie z odrębnymi przepisami w zakresie spraw: sanitarno-higienicznych, zabezpieczeń p. poż. albowiem przedłożony rzut pomieszczeń nie został sporządzony przez osobę uprawnioną, w legendzie nie zawiera opisu jakiej apteki dotyczy (adresu apteki i danych przedsiębiorcy), a także brak opisu technologicznego i zgodnie z odrębnymi przepisami brak opinii w zakresie spraw: sanitarno-higienicznych, zabezpieczeń p. poż.

Nie można również zgodzić się z wyjaśnieniami Strony dotyczącymi braku złożenia planu i opisu technicznego pomieszczeń przeznaczonych na aptekę, wynikającymi z faktu iż Strona wystąpiła z wnioskiem o wydanie promesy zezwolenia pod warunkiem:

„1. spełnienia przez lokal, w którym Wnioskodawca zamierza prowadzić Aptekę wymogów określonych przez:

- a. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 września 2002 r. w sprawie danych wymaganych w opisie technicznym lokalu przeznaczonego na aptekę ogólnodostępną;*
- b. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 30 września 2002 r. w sprawie szczegółowych wymogów, jakim powinien odpowiadać lokal aptek;”*

albowiem warunek ten dotyczy spełnienia ww. wymagań przez lokal apteki.

Nadto Strona nie wskazała okresu ważności promesy.

Analizując powyższe należy uznać, że Strona nie sprostала żądaniu zawartemu w ww. wezwaniu Organu.

W dniu 09 stycznia 2019 r., w toku postępowania Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wydał postanowienie, znak sprawy WIFKL.8520.8.1.2019 w zakresie pominięcia ograniczeń, o których mowa w ust 3b Prawa farmaceutycznego, w związku z żądaniem zawartym we wniosku Strony o udzielenie promesy zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą _____ w _____ dotyczącym zwrócenia się do Ministra Zdrowia o wydanie zgody, w trybie art. 99 ust. 3e Prawa farmaceutycznego z pominięciem ograniczeń, o których mowa w ust. 3b ww. ustawy – opiniując wniosek negatywnie. W postanowieniu tym Organ uzasadnił swoje stanowisko oraz ustosunkował się do argumentów Strony zawartych w przedmiotowym wniosku.

Z uwagi na powyższe nie wystąpiono do Ministra Zdrowia o wydanie zgody, w trybie art. 99 ust. 3e Prawa farmaceutycznego, gdyż negatywna opina Organu w zakresie pominięcia ograniczeń o których mowa w ust 3b Prawa farmaceutycznego kończy procedurę wydawania zgody.

Analizując powyższe Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zobowiązany był do wydania decyzji odmawiającej udzielenia promesy zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą _____ zlokalizowanej w _____ przy _____ albowiem wnioskodawca nie przedstawił dokumentów żądanych przez Organ, należy więc uznać, iż nie spełnia wymagań określonych w ustawie – Prawo farmaceutyczne w zakresie art. 97 ust 5 w związku z art. 100 ust. 2 pkt 3, w zakresie art. 100 ust. 2 pkt. 1 wobec nie spełniania przez Stronę warunków prowadzenia apteki w kontekście załączonego „POROZUMIENIA” oraz w zakresie art. 99 ust 3b ustawy znowelizowanej ustawą z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy Prawo farmaceutyczne, która weszła w życie w dniu 25 czerwca 2017 r., wobec negatywnej opinii w zakresie pominięcia ograniczeń, o których mowa w ust. 3b ustawy wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a k.p.a.: §1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. §2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymuje:

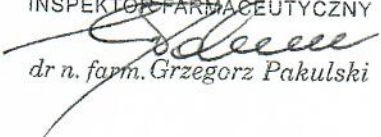
- 1) Radca prawny _____ (za dowodem doręczenia)
adres do doręczeń:

ul.

Pełnomocnik reprezentujący przedsiębiorcę:

adres prowadzenia działalności gospodarczej:
ul.

- 2) ad acta

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

dr n. farm. Grzegorz Pakulski