

**WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR  
FARMACEUTYCZNY**

Poznań, dnia 04 czerwca 2019 r.

WIFKN.8521.3.2.2019

**DECYZJA**

Na podstawie art. 112 ust. 2 i 3 i art. 120 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 92 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2019 r. poz. 499 ze zm.) (zwane dalej „Prawem farmaceutycznym”) i art. 104 § 1, art. 107 § 1 oraz art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) (zwany dalej „k.p.a.”)

**WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

- 1) **nakazuje** przedsiębiorcy: \_\_\_\_\_ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. \_\_\_\_\_ Nr KRS: \_\_\_\_\_ prowadzącemu aptekę  
ogólnodostępną pod nazwą „\_\_\_\_\_” w \_\_\_\_\_ (kod pocztowy \_\_\_\_\_), gmina  
\_\_\_\_\_ ul. \_\_\_\_\_ **zapewnić w godzinach czynności przedmiotowej  
apteki obecność farmaceuty, o którym mowa w art. 88 ust. 1 Prawa  
farmaceutycznego,**
- 2) niniejszej decyzji **nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.**

**UZASADNIENIE**

Apteka „\_\_\_\_\_” w \_\_\_\_\_ przy ul. \_\_\_\_\_ działa na podstawie  
zezwolenia znak sprawy: \_\_\_\_\_, udzielonego w dniu \_\_\_\_\_ października \_\_\_\_\_ r. przez  
Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej przedsiębiorcy: mgr farm. \_\_\_\_\_ zam.:  
w \_\_\_\_\_ ul. \_\_\_\_\_ na prowadzenie apteki otwartej typu A w  
ul. \_\_\_\_\_, zmienione decyzją znak sprawy:  
z dnia \_\_\_\_\_ maja \_\_\_\_\_ r. przez Głównego Inspektora Farmaceutycznego (zmiana polega na  
określeniu jako przedsiębiorcy prowadzącego działalność „\_\_\_\_\_” Spółka z ograniczoną  
odpowiedzialnością, \_\_\_\_\_ ul. \_\_\_\_\_ oraz dopisaniu nazwy apteki –  
Apteka „\_\_\_\_\_”); zmienione decyzją znak sprawy: \_\_\_\_\_ z dnia  
lipca \_\_\_\_\_ r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego  
(zmiana adresu siedziby spółki: \_\_\_\_\_)

Kierownikiem wyżej wymienionej apteki, w dniu kontroli, była mgr farm \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ legitymująca się prawem wykonywania zawodu: \_\_\_\_\_ z dnia  
\_\_\_\_\_, wydanym przez Wielkopolską Okręgową Radę Aptekarską w Poznaniu,

zawierającym wpis upoważniający do wykonywania zawodu na terenie Wielkopolskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej.

W dniu        marca        r. o godz. 14<sup>00</sup> Inspektor Farmaceutyczny zatrudniony w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w Poznaniu przeprowadził kontrolę doraźną przedmiotowej apteki, w zakresie sprawdzenia obecności farmaceuty w godzinach czynności apteki, zgodnie z treścią art. 92 w związku z art. 109 pkt. 3 lit. a Prawa farmaceutycznego.

Ustalenia z kontroli zawarto w protokole z dnia        marca        r. podpisanym przez kontrolującą oraz kontrolowanego.

Kontrola wykazała, że w dniu        marca        r. apteka pod nazwą „        ” w        (kod pocztowy        , gmina        ul.        funkcjonowała pod nieobecność farmaceuty, o którym mowa w art. 88 ust. 1 Prawa farmaceutycznego. W aptecę czynności fachowe były wykonywane przez technika farmaceutycznego:

Z uwagi na powyższe, **wobec naruszenia** przez przedsiębiorcę: „        ” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul.        Nr KRS:

      , prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „        ” w        (kod pocztowy        ), gmina        , ul.        **przepisu art. 92 Prawa farmaceutycznego, dotyczącego wymogu obecności w godzinach czynności apteki farmaceuty, o którym mowa w art. 88 ust. 1 ww. ustawy, w dniu        kwietnia        r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie.**

W dniu        kwietnia        r. wezwano wyżej wymienionego przedsiębiorcę do złożenia na piśmie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, do Delegatury w Koninie Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu przy ul. Aleje 1 Maja 7, wyjaśnień na okoliczność braku farmaceuty, o którym mowa w art. 88 ust.1 ww. ustawy.

Pismem z dnia        maja        r. przedsiębiorca złożył wyjaśnienia (data wpływu do tut. Inspektoratu        maja        r.) w których wskazał przyczyny dla których ww. nie było.

Pismem z dnia        maja        r. zawiadomiono stronę, że postępowanie w niniejszej sprawie zostało zakończone, w związku z powyższym może, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z możliwości zapoznania się z aktami przedmiotowej sprawy.

**W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy organ wojewódzki zważył, co następuje:**

Przepis art. 92 Prawa farmaceutycznego stanowi, że „W godzinach czynności apteki powinien być w niej obecny farmaceuta, o którym mowa w art. 88 ust. 1”. Zgodnie z art. 88 ust. 1 Prawa farmaceutycznego „W aptecę ogólnodostępnej musi być ustanowiony farmaceuta, o którym mowa w art. 2b ust. 1 pkt 1, 2 i 5-7 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o izbach aptekarskich, odpowiedzialny za prowadzenie apteki, zwany dalej „kierownikiem apteki”; „można być kierownikiem tylko jednej apteki”.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika bezspornie, że w dniu        marca        r. w aptecę ogólnodostępną pod nazwą „        ” w        ( kod pocztowy

..., gmina ..., ul. ..., nie było obecnego farmaceuty, co stanowi naruszenie przepisu art. 92 Prawa farmaceutycznego.

Wyjaśnienia przedsiębiorcy złożone w niniejszej sprawie na okoliczność przyczyn nieobecności farmaceuty w czasie czynności apteki, potwierdzają ustalenia organu, że w przedmiotowej aptece nie było farmaceuty. Przepisy nie przewidują żadnych odstępstw od zasady wyrażonej w cytowanym wyżej przepisie.

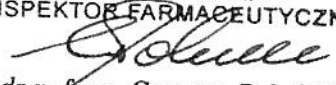
Art. 120 ust. 1 pkt 2 Prawa farmaceutycznego stanowi, że „W razie stwierdzenia naruszenia wymagań dotyczących: [...] 2) obrotu produktami leczniczymi lub wyrobami medycznymi, właściwy organ nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie w ustalonym terminie stwierdzonych uchybień”. Zgodnie z art. 112 ust. 2 i 3 Prawa farmaceutycznego właściwym organem w przedmiotowej sprawie jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny. Przepisy te stanowią, że „Wojewódzki inspektor farmaceutyczny wykonuje zadania i kompetencje Inspekcji Farmaceutycznej określone w ustawie i przepisach odrębnych” (art. 112 ust. 2) oraz „W sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji Inspekcji Farmaceutycznej, organem pierwszej instancji jest wojewódzki inspektor farmaceutyczny [...]” (art. 112 ust. 3).

**W świetle powołanych wyżej przepisów konieczne jest nakazanie właścicielowi apteki pod nazwą „...” w ... (kod pocztowy ..., gmina ... ul. ..., bezwzględnego przestrzegania wymogu wynikającego z art. 92 Prawa farmaceutycznego.**

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **P o u c z e n i e**

- 1) Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 5) w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- 2) W przypadku nieusunięcia w ustalonym terminie uchybień wskazanych w decyzji, wydanej na podstawie ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny może wszcząć postępowanie administracyjne w przedmiocie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki (art. 103 ust. 2 pkt 1 Prawa farmaceutycznego).

WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY  
  
dr n. farm. Grzegorz Pakulski

Otrzymują:

1.

2. ad acta

