

Poznań, dnia [REDAKCYJA] listopada 2019 r.

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY

WIFPOP.8520.3.22.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 112 ust. 3 w związku z art. 104a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2019 r., poz. 499 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą - Prawo farmaceutyczne” i art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”

WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY:

przenosi koncesję (zezwolenie), znak: [REDAKCYJA] udzieloną przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu [REDAKCYJA] grudnia 1989 r. przedsiębiorcy – P. [REDAKCYJA], zmienioną decyzją Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Poznaniu z dnia [REDAKCYJA] maja 1998 r., znak: [REDAKCYJA] oraz decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego z dnia [REDAKCYJA] września 2002 r., znak: [REDAKCYJA] na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie „[REDAKCYJA]” zlokalizowanej przy ul. [REDAKCYJA] w [REDAKCYJA] na rzecz przedsiębiorcy – P. [REDAKCYJA] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą [REDAKCYJA], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKCYJA].

UZASADNIENIE

Apteka ogólnodostępna o nazwie [REDAKTOWANE]" zlokalizowana przy ul. [REDAKTOWANE] działa na podstawie koncesji (zezwolenia) znak: [REDAKTOWANE] udzielonej przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu [REDAKTOWANE] grudnia 1989 r., zmienionej decyzją Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Poznaniu z dnia [REDAKTOWANE] maja 1998 r., znak: [REDAKTOWANE] oraz decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego z dnia [REDAKTOWANE] września 2002 r., znak: [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] Apteka była dotychczas prowadzona przez przedsiębiorcę - P. [REDAKTOWANE].

W dniu [REDAKTOWANE] października 2019 r. do WIF w Poznaniu wpłynął wniosek P. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKTOWANE] o przeniesienie zezwolenia na prowadzenie wyżej wskazanej apteki na rzecz wnioskodawcy.

Pismem z dnia [REDAKTOWANE] października 2019 r., znak: WIFPOP.8520.3.22.2019 Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych w/w wniosku poprzez przedłożenie następujących dokumentów:

1. Dokumentu poświadczającego nabycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa, tj. apteki ogólnodostępnej o nazwie „[REDAKTOWANE] zlokalizowanej przy ul. [REDAKTOWANE] – załączona do wniosku umowa zawarta została niezgodnie z brzmieniem art. 75 § 1 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że: „Zbycie lub wydzierżawienie przedsiębiorstwa albo ustanowienie na nim użytkownika powinno być dokonane w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi”;

2. Oryginału oświadczenia, iż:

- wnioskodawca nie prowadzi i nie wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wytwarzanie lub import produktów leczniczych albo produktów leczniczych weterynaryjnych, prowadzenie hurtowni farmaceutycznej i nie zajmuje się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi;
- wnioskodawca nie prowadzi na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych albo podmioty przezeń kontrolowane w sposób bezpośredni lub pośredni w szczególności podmioty zależne w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów, nie prowadzą łącznie więcej niż 1% aptek na terenie województwa;
- wnioskodawca nie jest członkiem grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 50 poz. 331 z późn. zm.), której członkowie prowadzą na terenie województwa więcej niż 1% aptek ogólnodostępnych;
- w okresie trzech lat przed dniem złożenia wniosku wnioskodawcy nie cofnięto zezwolenia na wytwarzanie lub import produktów leczniczych lub produktów leczniczych weterynaryjnych, prowadzenie apteki lub hurtowni farmaceutycznej;
- w okresie trzech lat przed dniem złożenia wniosku wnioskodawca nie został skreślony z Krajowego Rejestru Pośredników w Obrocie Produktami Leczniczymi;
- w okresie 3 lat przed dniem złożenia wniosku na wnioskodawcę nie nałożono kary pieniężnej na podstawie art. 127, art. 127b lub art. 127c ustawy - Prawo farmaceutyczne.

3. Oryginału oświadczenia, iż wnioskodawca:

- + nie jest współnikiem, w tym partnerem, w spółce lub spółkach, które prowadzą łącznie co najmniej 4 apteki ogólnodostępne;

+ nie prowadzi więcej niż 4 apteki ogólnodostępne albo podmiot lub podmioty przez niego kontrolowane w sposób bezpośredni lub pośredni, w szczególności podmiot lub podmioty zależne w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów, prowadzą co najmniej 4 apteki ogólnodostępne;

+ nie jest członkiem grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, której członkowie prowadzą łącznie co najmniej 4 apteki ogólnodostępne;

+ nie wchodzi w skład organów spółki posiadającej zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub zajmującej się pośrednictwem w obrocie produktami leczniczymi.

4. Uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego, że wnioskodawca posiada prawo wykonywania zawodu farmaceuty – załączona do wniosku kopia prawa wykonywania zawodu farmaceuty została poświadczona w sposób niezgodny z art. 76a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (wnioskodawca nie może samodzielnie uwierzytelnić kopii dokumentu).

5. Oryginału oświadczenia o niewykonywaniu przez wnioskodawcę zawodu lekarza/stomatologa.

Wniosek uzupełniono w dniu ■ października 2019 r.

Pismem z dnia ■ października 2019 r., znak: WIFPOP.8520.3.22.2019 Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił strony, że postępowanie w niniejszej sprawie zostało zakończone, w związku z powyższym mogą, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy organ pierwszoinstancyjny zważył, co następuje:

Podstawę wydania niniejszego rozstrzygnięcia stanowi przepis art. 104a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, który stanowi, że: „Organ zezwalający przenosi zezwolenie, o którym mowa w art. 99 ust. 1, na rzecz podmiotu, który nabył całą aptekę ogólnodostępną, w rozumieniu art. 551 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, od podmiotu, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie, jeżeli:

- 1) nabywca apteki spełnia wymagania, o których mowa w art. 99 ust. 3, 3a, 4-4b i art. 101 pkt 2-5 oraz przyjmuje w pisemnym oświadczeniu wszystkie warunki zawarte w zezwoleniu;
- 2) adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie”.

Natomiast stosownie do ust. 2 cytowanego wyżej przepisu, stronami w postępowaniu o przeniesienie zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1, są podmiot, który nabył całą aptekę ogólnodostępną oraz podmiot, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie.

Zauważyć należy, że z dniem 25 czerwca 2017 r. ustawodawca wprowadził do przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne instytucję przeniesienia zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1 w/w ustawy w sytuacji spełnienia przez wnioskodawcę warunków wskazanych w cytowanym wyżej art. 104a ust. 1 pkt 1 przy uwzględnieniu, że adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie.

Oceniając całość materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stwierdza, iż przedsiębiorca – P [REDAKTURA] prowadząca działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTURA], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKTURA] spełniła wszystkie wymagania umożliwiające przeniesienie na jej rzecz zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie „[REDAKTURA]” zlokalizowanej przy ul. [REDAKTURA], co obligowało tut. organ do pozytywnego rozpatrzenia wniosku z dnia [REDAKTURA] października 2019 r.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e: Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a Kpa: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

