

Poznań, dnia 19 marca 2020 r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY**

WIFPOP.850.3.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 1 oraz ust. 5 ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292), art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2019 r., poz. 499 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą - Prawo farmaceutyczne” i art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), zwanej dalej „K.p.a.” po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorcy – P [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] lutego 2020 r. (data wpływu do WIF w Poznaniu: [REDAKTOWANE] lutego 2020 r.)

WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
przedstawia następującą interpretację przepisów prawa tj. art. 104 ust. 1 pkt 4 Prawa farmaceutycznego w związku z treścią art. 584² § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych:

- przepis art. 104 ust. 1 pkt 4 Prawa farmaceutycznego w związku z treścią art. 584¹ i dalsze przepisy ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych ma zastosowanie w sytuacji przekształcenia podmiotu prowadzącego aptekę w podmiot inny niż wskazany w art. 99 ust. 4 pkt 2.
- przepis art. 584² ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych nie ma zastosowania wobec podmiotu na rzecz którego wydano zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej.

UZASADNIENIE

W dniu [REDAKT] lutego 2020 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu wpłynął wniosek [REDAKT] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą [REDAKT] przedsiębiorca wpisany do CEIDG nr NIP: [REDAKT] z dnia [REDAKT] lutego 2020 r. o wydanie pisemnej interpretacji przepisów prawa art. 104 ust. 1 pkt 4 Prawa farmaceutycznego w związku z treścią art. 584² § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych poprzez określenie:

- czy - przepis art. 104 ust. 1 pkt 4 Prawa farmaceutycznego w związku z treścią art. 584¹ ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych ma zastosowanie w sytuacji przekształcenia podmiotu prowadzącego aptekę w podmiot inny niż wskazany w art. 99 ust. 4 pkt 2 Prawa farmaceutycznego;
- czy przepis art. 584² § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych ma zastosowanie wobec podmiotu na rzecz którego wydano zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej.

Mając na uwadze obowiązujące przepisy organ wojewódzki zważył, co następuje:

Podstawę wydania niniejszej decyzji stanowi przepis at. 34 ust. 1 ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292), który stanowi, że „Przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna)”. Natomiast w myśl ust. 5 w/w ustawy „Udzielenie interpretacji

indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której służy odwołanie. Interpretacja indywidualna zawiera wyczerpujący opis przedstawionego we wniosku zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym oraz z pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia". Z powyższego wynika, że ustawodawca umożliwił przedsiębiorcy uzyskanie od organu administracji publicznej interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania przepisów prawa. Przedmiotem interpretacji mogą być przepisy odnoszące się do świadczeń przedsiębiorcy i będących daniną publiczną oraz składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne. Podkreślić należy, że ustawa Prawo przedsiębiorców jak też Ordynacja podatkowa nie posługują się i nie wyjaśniają pojęcia daniny publicznej. Wyjaśnienia takiego szukać należy w art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Tam zaś do danin publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych i jednoosobowych spółek Skarbu Państwa, jak również inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz państwa, jednostek samorządu terytorialnego, państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Wskazany wyżej przepis ma na celu zapewnić przedsiębiorcy uzyskanie interpretacji indywidualnej w sprawie dotyczącej wszelkich obciążeń publicznoprawnych, do jakich jest on obowiązany.

Niniejsza interpretacja przedstawiona została na skutek wniosku [REDAKTOWANO] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą [REDAKTOWANO] przedsiębiorca wpisany do CEIDG nr NIP: [REDAKTOWANO], która poddała w wątpliwość kwestię następującego zagadnienia:

- czy przepis art. 104 ust. 1 pkt 4 Prawa farmaceutycznego w związku z treścią art. 584¹ ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych ma zastosowanie w sytuacji przekształcenia podmiotu prowadzącego aptekę w podmiot inny niż wskazany w art. 99 ust. 4 pkt 2 Prawa farmaceutycznego;

- czy przepis art. 584² § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych ma zastosowanie wobec podmiotu na rzecz którego wydano zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że w dniu 25 czerwca 2017 r. weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo farmaceutyczne, w której zawarto dodatkowe wymagania, jakie powinien spełnić przedsiębiorca by uzyskać zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej. Celem nowelizacji było m. in. zapobieżenie naruszaniu przepisów prawa będącego konsekwencją nadmiernego przekształcania się przedsiębiorców usiłujących uniknąć odpowiedzialności za stwierdzone łamanie przepisów prawa. W ramach nowelizacji art. 99 Prawa farmaceutycznego otrzymał ust. 2a w następującym brzmieniu: *„Do zezwoleń, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów:*

1) *art. 494 § 2 i art. 531 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1578, 1579, 2255 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 791);*

2) *art. 553 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych w przypadku przekształcenia spółki, o której mowa w art. 860 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459 i 933) w spółkę handlową, oraz przekształcenia, o którym mowa w art. 551 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych, chyba że spółka powstała w wyniku przekształcenia spełnia warunki, o których mowa w ust. 4 pkt 2 a nie zachodzą przesłanki z ust. 3a.”.*

Z kolei zgodnie z art. 104 ust. 1 pkt 4 Prawa farmaceutycznego *„Zezwolenie na prowadzenie apteki wygasa w przypadku przekształcenia podmiotu prowadzącego aptekę w podmiot inny niż wskazany w art. 99 ust. 4 pkt 2”.*

Z powyższego wynika jednoznacznie, że przekształcenie przedsiębiorcy może nastąpić wyłącznie w dwa konkretne rodzaje spółek osobowych, przy spełnieniu dodatkowych wymagań, które określone zostały w zapisach cytowanej wyżej ustawy.

Dla powyższego nie ma znaczenia fakt, iż art. 584¹ KSH i przepisy z nim związane nie zostały ujęte w zakresie wskazanym w art. 99 ust. 2a Prawa farmaceutycznego, bowiem art. 104 ust. 1 pkt 4 Prawa farmaceutycznego uszczegóławia i określa w jakich sytuacjach związanych z przekształceniem przedsiębiorcy zezwolenie nie ulegnie obligatoryjnemu wygaśnięciu.

Dlatego też uwzględniając przedstawione we wniosku z dnia [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] stanowisko Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wskazuje, że:

- przepis art. 104 ust. 1 pkt 4 Prawa farmaceutycznego w związku z treścią art. 584¹ i dalsze przepisy ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych ma zastosowanie w sytuacji przekształcenia podmiotu prowadzącego aptekę w podmiot inny niż wskazany w art. 99 ust. 4 pkt 2.
- przepis art. 584² ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks Spółek Handlowych nie ma zastosowania wobec podmiotu na rzecz którego wydano zezwolenie na prowadzenie apteki ogólnodostępnej.

Otrzymują:

[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO]

2. a/a

