

Poznań, dnia 19 marca 2020 r.

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY

WIFPOP.8520.3.2.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 112 ust. 3 w związku z art. 104a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2019 r., poz. 499 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą - Prawo farmaceutyczne” i art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), zwanej dalej „K.p.a.” po rozpatrzeniu wniosku P. [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność pod firmą [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] marca 2020 r.

WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY:

przenosi koncesję (zezwozenie), znak: [REDAKTOWANE] udzieloną przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu [REDAKTOWANE] sierpnia 1990 r., zmienioną decyzją tegoż organu z dnia [REDAKTOWANE] maja 1994 r., znak: [REDAKTOWANE] na prowadzenie apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej przy ul. [REDAKTOWANE] na rzecz przedsiębiorcy – P. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność pod firmą [REDAKTOWANE], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDAKTOWANE] z jednoczesnym nadaniem nazwy aptece: „ [REDAKTOWANE]

UZASADNIENIE

Apteka ogólnodostępna zlokalizowana przy ul. [REDACTED] działa na podstawie koncesji (zezwolenia), znak: [REDACTED] udzielonej przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu [REDACTED] sierpnia 1990 r., zmienionej decyzją tegoż organu z dnia [REDACTED] maja 1994 r., znak: [REDACTED]. Aptekę prowadził dotychczas przedsiębiorca –P. [REDACTED].

W dniu [REDACTED] marca 2020 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu wpłynął wniosek P. [REDACTED] prowadzącej działalność pod firmą [REDACTED], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDACTED] o przeniesienie wskazanej wyżej koncesji na wnioskodawcę z uwagi na nabycie przez niego zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci w/w placówki ochrony zdrowia. W piśmie zawarto również wniosek o zmianę nazwy apteki na „[REDACTED]”. Wniosek uzupełniono w dniu [REDACTED] marca 2020 r. i [REDACTED] marca 2020 r.

Pismem z dnia [REDACTED] marca 2018 r., znak: WIFPOP.8520.3.2.2020 Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił strony, że postępowanie w niniejszej sprawie zostało zakończone, w związku z powyższym mogą one, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W zawiadomieniu, zgodnie z art.79a Kpa pouczone strony, że na dzień wystosowania zawiadomienia wnioskodawca nie spełnia wymagań umożliwiających przeniesienie na jego rzecz wnioskowanego zezwolenia z uwagi na fakt, iż łączna ilość aptek prowadzonych w ramach działalności indywidualnej (działalność zarejestrowana w CEIDG pod nr NIP: [REDACTED]) oraz w ramach spółki jawnej (nr wpisu do KRS: [REDACTED]) i spółki z o. o. (nr wpisu do KRS: [REDACTED]) przekracza ilość dozwoloną przepisami prawa (at. 99 ust. 3a Prawa farmaceutycznego).

W dniu [REDAKT] marca 2020 r. P. [REDAKT] poinformowała, że nie posiada udziałów w spółce – [REDAKT] Sp. z o. o. Na potwierdzenie powyższego w/w przedłożyła umowę zbycia udziałów w w/w spółce oraz dokument poświadczający dokonanie stosownego zgłoszenia do KRS, na którym widnieje prezentata z datą [REDAKT] utego 2020 r.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy zważyłem, co następuje:

Podstawę wydania niniejszego rozstrzygnięcia stanowi przepis art. 104a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, który stanowi, że: „Organ zezwalający przenosi zezwolenie, o którym mowa w art. 99 ust. 1, na rzecz podmiotu, który nabył całą aptekę ogólnodostępną, w rozumieniu art. 551 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, od podmiotu, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie, jeżeli:

- 1) *nabywca apteki spełnia wymagania, o których mowa w art. 99 ust. 3, 3a, 4-4b i art. 101 pkt 2-5 oraz przyjmuje w pisemnym oświadczeniu wszystkie warunki zawarte w zezwoleniu;*
- 2) *adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie”.*

Natomiast stosownie do ust. 2 cytowanego wyżej przepisu, stronami w postępowaniu o przeniesienie zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1, są podmiot, który nabył całą aptekę ogólnodostępną oraz podmiot, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie.

Zauważyć należy, że z dniem 25 czerwca 2017 r. ustawodawca wprowadził do przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne instytucję przeniesienia zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1 w/w ustawy w sytuacji spełnienia przez wnioskodawcę warunków wskazanych w cytowanym wyżej art. 104a ust. 1 pkt 1 przy uwzględnieniu, że adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie.

Oceniając całość materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stwierdza, iż P. [REDACTED] prowadząca działalność pod firmą [REDACTED] przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDACTED] w związku z zaistniałymi wątpliwościami w zakresie ilości prowadzonych aptek złożyła stosowne wyjaśnienia, w oparciu o które stwierdzić należy, że w/w spełniła wszystkie wymagania umożliwiające przeniesienie na jej rzecz koncesji na prowadzenie apteki ogólnodostępnej zlokalizowanej przy ul. [REDACTED] co obligowało tut. organ do pozytywnego rozpatrzenia wniosku złożonego w dniu [REDACTED] marca 2020 r.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e: Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a Kpa: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

[REDACTED]