



Kierownikiem wyżej wymienionej apteki, w dniu kontroli, była mgr farm. \_\_\_\_\_, legitymująca się prawem wykonywania zawodu: \_\_\_\_\_ z dnia \_\_\_\_\_ r., wydanym przez Pomorsko-Kujawską Okręgową Izbę Aptekarską w Bydgoszczy, zawierającym wpis upoważniający do wykonywania Zawodu Aptekarza na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

W dniu \_\_\_\_\_ 2020 r. Inspektorzy Farmaceutyczni zatrudnieni w Wojewódzkim Inspektoracie Farmaceutycznym w Poznaniu przeprowadzili kontrolę doraźną przedmiotowej apteki, w zakresie sprawdzenia obecności farmaceuty w godzinach czynności apteki, zgodnie z treścią art. 92 w związku z art. 109 pkt. 3 lit. a Prawa farmaceutycznego.

Ustalenia z kontroli zawarto w protokole z dnia \_\_\_\_\_ 2020 r. podpisanym przez kontrolujących oraz kontrolowanego.

Kontrola wykazała, że w dniu \_\_\_\_\_ 2020 r. apteka o nazwie „\_\_\_\_\_” w miejscowości: (\_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_, gmina \_\_\_\_\_, ul. \_\_\_\_\_ funkcjonowała pod nieobecność farmaceuty, o którym mowa w art. 88 Prawa farmaceutycznego. W aptece czynności fachowe były wykonywane przez technika farmaceutycznego: \_\_\_\_\_ r.

Z uwagi na powyższe, wobec naruszenia przez przedsiębiorcę: \_\_\_\_\_, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: \_\_\_\_\_ spółka cywilna, prowadzącego aptekę ogólnodostępną o nazwie „\_\_\_\_\_” w miejscowości: \_\_\_\_\_ (kod pocztowy: \_\_\_\_\_), gmina \_\_\_\_\_, ul. \_\_\_\_\_, przepisu art. 92 Prawa farmaceutycznego, dotyczącego wymogu obecności w godzinach czynności apteki farmaceuty, o którym mowa w art. 88 ustawy, w dniu \_\_\_\_\_ 2020 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie.

W dniu \_\_\_\_\_ 2020 r. wezwano wyżej wymienionego przedsiębiorcę do złożenia na piśmie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 5, wyjaśnień na okoliczność braku farmaceuty, w godzinach czynności apteki.

Pismem z dnia \_\_\_\_\_ 2020 r. przedsiębiorca złożył wyjaśnienia (data wpływu: \_\_\_\_\_ 2020 r.) w których wskazał jako przyczynę chwilowej nieobecności farmaceuty konieczność wizyty u mieszkającej w pobliżu chorej siostry, będącej po operacji onkologicznej, w celu dowiezienia materiałów opatrunkowych oraz środków dezynfekujących.

Postanowieniem z \_\_\_\_\_ 2020 r., znak: WIFPON.8521.4 \_\_\_\_\_ 2020 Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny włączył do przedmiotowego postępowania: Protokół z kontroli doraźnej, znak sprawy: WIFPON.8512.3. \_\_\_\_\_ 2020, przeprowadzonej w aptece o nazwie „\_\_\_\_\_” zlokalizowanej w \_\_\_\_\_ (kod pocztowy: \_\_\_\_\_), gmina \_\_\_\_\_, przy ul. \_\_\_\_\_ w dniu \_\_\_\_\_ 2020 r.

Pismem z dnia \_\_\_\_\_ 2020 r. zawiadomiono stronę, że postępowanie w niniejszej sprawie zostało zakończone, w związku z powyższym może, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z możliwości zapoznania się z aktami przedmiotowej sprawy.

**W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy organ wojewódzki zważył, co następuje:**

Przepis art. 92 Prawa farmaceutycznego stanowi, że w godzinach pracy apteki w jej lokalu znajduje się zatrudniony w niej farmaceuta lub farmaceuta wykonujący swoje obowiązki w aptece na innej podstawie prawnej.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika bezspornie, że w dniu 2020 r. w aptece ogólnodostępnej o nazwie „  
( )  
, gmina , ul. , nie było obecnego farmaceuty, co stanowi naruszenie przepisu art. 92 Prawa farmaceutycznego.

Wyjaśnienia przedsiębiorcy złożone w niniejszej sprawie na okoliczność przyczyn nieobecności farmaceuty w czasie czynności apteki, potwierdzają ustalenia organu, że w przedmiotowej aptece nie było farmaceuty. Przepisy nie przewidują żadnych odstępstw od zasady wyrażonej w cytowanym wyżej przepisie.

Art. 120 ust. 1 pkt 2 Prawa farmaceutycznego stanowi, że „W razie stwierdzenia naruszenia wymagań dotyczących: [...] 2) obrotu produktami leczniczymi lub wyrobami medycznymi, właściwy organ nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie w ustalonym terminie stwierdzonych uchybień”. Zgodnie z art. 112 ust. 2 i 3 Prawa farmaceutycznego właściwym organem w przedmiotowej sprawie jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny. Przepisy te stanowią, że „Wojewódzki inspektor farmaceutyczny wykonuje zadania i kompetencje Inspekcji Farmaceutycznej określone w ustawie i przepisach odrębnych” (art. 112 ust. 2) oraz „W sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji Inspekcji Farmaceutycznej, organem pierwszej instancji jest wojewódzki inspektor farmaceutyczny [...]” (art. 112 ust. 3).

Art. 108 § 1 k.p.a. stanowi, że „Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia”. Organ uznał, że ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego niniejszej decyzji należy nadać rygor natychmiastowej wykonalności.

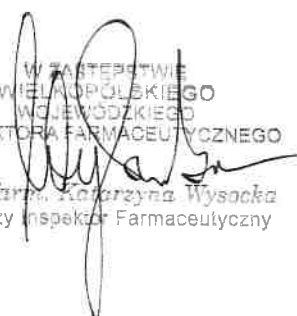
**W świetle powołanych wyżej przepisów konieczne jest nakazanie przedsiębiorcy prowadzącemu aptekę o nazwie „  
( )  
, gmina , ul. , bezwzględnie przestrzegania wymogu wynikającego z art. 92 Prawa farmaceutycznego.**

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

## P o u c z e n i e

1) Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

2) W przypadku nieusunięcia w ustalonym terminie uchybień wskazanych w decyzji, wydanej na podstawie ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny może wszcząć postępowanie administracyjne w przedmiocie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki (art. 103 ust. 2 pkt 1 Prawa farmaceutycznego).

W ZASTĘPSTWIE  
WIELKOPOLSKIEGO  
WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO  
  
mgr farm. Katarzyna Wysocka  
Starszy Inspektor Farmaceutyczny

### Otrzymuje:

1. \_\_\_\_\_ (za potwierdzeniem odbioru)

ul. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_ (za potwierdzeniem odbioru)

ul. \_\_\_\_\_

3. ad acta