

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

Poznań, dnia 27 stycznia 2023 r.

WIFPON.(...)

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 37a ust. 1, 2 i 3 oraz art. 99 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2301), zwanej dalej „Prawem farmaceutycznym” oraz art. 104 § 1 i 107 § 1 i 3 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorcy (...) z dnia (...).2023 r. o zmianę decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego z dnia (...).2017 r., znak sprawy: (...), dotyczącej przyrzeczenia udzielenia zezwolenia (w części dotyczącej terminu jej ważności), znak: (...), na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” w (...) przy ul. (...),

**Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny**

**postanawia zmienić decyzję z dnia (...) 2017 r., znak (...), w części dotyczącej ważności terminu obowiązywania przyrzeczenia udzielenia zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” w (...) przy ul. (...), zmienioną decyzjami Głównego Inspektora Farmaceutycznego z dnia (...).2020 r., znak: (...) oraz z dnia (...).2021 r., znak: (...), w ten sposób, że w miejsce zawartego w rozstrzygnięciu zdania: „Promesa jest ważna do (...) 2023 r.” wprowadza zdanie: „Promesa jest ważna do (...) 2026 r.”**

**Uzasadnienie**

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny, na wniosek Pani (...) z (...) 2019 r., udzielił w dniu (...) 2019 r. ww. przedsiębiorcy decyzję przyrzeczenia zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” w (...) przy ul. (...), znak sprawy: (...), ustalając jej termin ważności do dnia (...) 2019 r.

Rzeczona promesa dwukrotnie została przedłużona decyzjami Głównego Inspektora Farmaceutycznego. W decyzji z dnia (...).2020 r., znak: (...) w miejsce zawartego w rozstrzygnięciu zdania: „Promesa jest ważna do (...) 2019 r.” wprowadzono zdanie: „Promesa jest ważna do (...) 2021 r.” Analogicznie w decyzji z dnia (...).2021 r., znak: (...) w miejsce zawartego w rozstrzygnięciu zdania: „Promesa jest ważna do (...) 2021 r.” wprowadzono zdanie: „Promesa jest ważna do (...) 2023 r.”

Przedsiębiorca (...), pismem z dnia (...).2023 r., wniosła o zmianę przedmiotowej decyzji (promesy), w trybie art. 155 k.p.a., polegającej na przedłużeniu ważności promesy do dnia (...) 2026 r. Wniosek uzasadniono pogarszającym się stanem zdrowia (...) wnioskującej i konieczności przeprowadzenia kosztownej operacji, a co za tym idzie konieczności „zarezerwowania posiadanych środków finansowych przeznaczonych na zakup sprzętu i leków do aptek, na pokrycie kosztów ewentualnego leczenia operacyjnego (...) poza granicami kraju”.

**Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny, na podstawie zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego zważył, co następuje.**

Przepisy art. 37an ust. 1, 2 i 3 Prawa farmaceutycznego stanowią, że:

„1. Przedsiębiorca, który zamierza podjąć działalność gospodarczą w dziedzinie podlegającej zezwoleniu, może ubiegać się o przyrzeczenie wydania zezwolenia, zwane dalej "promesą". W promesie można uzależnić udzielenie zezwolenia od spełnienia warunków wykonywania działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

2. W postępowaniu o udzielenie promesy stosuje się przepisy dotyczące udzielania zezwoleń, określonych przepisami ustawy.

3. W promesie ustala się okres jej ważności, z tym że nie może on być krótszy niż 6 miesięcy”.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 i 2 Prawa farmaceutycznego:

„1. Apteka ogólnodostępna może być prowadzona tylko na podstawie uzyskanego zezwolenia na prowadzenie apteki.

2. Udzielenie, odmowa udzielenia, zmiana, cofnięcie lub stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki należy do wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego”.

Stosownie do przepisu art. 108 pkt. 4 Prawa farmaceutycznego „Organy Inspekcji Farmaceutycznej wydają decyzje w zakresie: [...] 4) udzielenia, zmiany, cofnięcia, odmowy udzielenia lub stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia: a) na prowadzenie apteki [...]”.

Przepis art. 155 k.p.a. stanowi, że „Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 uchylenie lub zmiana decyzji ostatecznej na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa § 2 stosuje się odpowiednio”.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny biorąc pod uwagę cytowane wyżej przepisy oraz argumenty przedsiębiorcy uważa, iż jest podstawa do przedłużenia terminu ważności udzielonej promesy przedsiębiorcy (...) na prowadzenie przedmiotowej apteki, w trybie przepisu art. 155 k.p.a.

W tym stanie rzeczy Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny postanowił orzec jak w sentencji decyzji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymuje:

1. (...) (zpo)  
ul. (...)  
(...)
2. aa