

WIFKL.(...)

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 112 ust. 2 i 3 i art. 127da ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 pkt. 2 w związku z art. 96aa ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2301, z późn. zm.) zwanej dalej „Prawem farmaceutycznym” i art. 104 § 1 i 2, art. 107 §1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny

- 1) stwierdza, że podmiot, który prowadził aptekę ogólnodostępną: (...), (...), ul. (...), Przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod nr NIP (...) nie powiadomił wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego właściwego ze względu na adres prowadzenia apteki ogólnodostępnej o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia Nr (...) (znak sprawy: (...)) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w dniu (...) r. na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” położonej w ((...)) (...), gmina (...), ul. (...) stała się ostateczna, tj. nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 96aa ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 poz. 2301, z późn. zm.),**
- 2) nakłada na podmiot, o którym mowa w punkcie 1, karę pieniężną w kwocie 1500 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) za niedopełnienie ww. obowiązku.**

U Z A S A D N I E N I E

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wydał w dniu (...)r. decyzję, znak sprawy: (...) w przedmiocie cofnięcia przedsiębiorcy: (...), (...), ul. (...), Przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod nr NIP (...) zezwolenia nr (...) (znak sprawy: (...)) na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” położonej w ((...)) (...), gmina (...), ul. (...) udzielonego w dniu (...) r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego ww. przedsiębiorcy na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” położonej w ((...)) (...), gmina (...), ul. (...).

Powyższa decyzja została doręczona pełnomocnikowi Strony dnia (...) r. w trybie art. 44 k.p.a.

W związku z powyższym Strona powinna zgodnie z zapisem w art. 96aa ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne powiadomić Organ o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki ogólnodostępnej stała się ostateczna.

Do dnia (...) r. ww. podmiot nie dopełnił obowiązku, o którym mowa w wyżej wskazanym przepisie ustawy Prawo farmaceutyczne, tj. nie powiadomił Organu o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów po cofnięciu zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” położonej w ((...)) (...), gmina (...), ul. (...), a który to obowiązek powinien dopełnić w terminie 7 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja o cofnięciu zezwolenia stała się ostateczna.

Wobec powyższego w dniu (...) r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie niedopełnienia przez podmiot, który prowadził aptekę ogólnodostępną: (...), (...), ul. (...), Przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod nr NIP (...) obowiązku wynikającego z art. 96aa ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2301, z późn. zm.), tj. niepowiadomienia o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów po uzyskaniu przymiotu ostateczności decyzji cofnięcia zezwolenia Nr (...) (znak sprawy: (...)) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w dniu (...) r. na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” położonej w ((...)) (...), gmina (...), ul. (...) oraz w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niedopełnienie ww. obowiązku.

Postanowieniem z dnia (...) r. do niniejszego postępowania Organ włączył uwierzytelnioną kopię decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, znak sprawy: (...) z dnia (...) r. stwierdzającej cofnięcie przedsiębiorcy: (...), (...), ul. (...), Przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej pod nr NIP (...) zezwolenia nr (...) (znak sprawy: (...)) na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” położonej w ((...)) (...), gmina (...), ul. (...) udzielonego w dniu (...) r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego ww. przedsiębiorcy oraz uwierzytelnioną kopię koperty z naklejonym zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zawierającą ww. decyzję.

W dniu (...) r. Organ na podstawie art. 50 §1 k.p.a., w związku z wszczętym z urzędu w tym dniu postępowaniem administracyjnym wezwał Stronę do złożenia na piśmie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania wyjaśnień dotyczących:

- przyczyny niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 96aa ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 poz. 2301, z późn. zm.), miejsca przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów.

Wezwanie do złożenia wyjaśnień zostało przez Stronę odebrane dnia (...)r.

W odpowiedzi na wezwanie Organu, pismem z dnia (...) r. (data wpływu przez e-PUAP do Inspekcji Farmaceutycznej: (...) r.) (...) poinformowała, że informację o miejscu przechowywania recept podała jak tylko dowiedziała się od swojego pełnomocnika (...) o cofnięciu zezwolenia.

Nadto Przedsiębiorca wskazał, iż miejscem, w którym przechowywane są recepty wraz z ich odpisami, pozostałe po niedziałającej już aptece ogólnodostępnej jest adres: (...) (...), ul. (...).

Jednocześnie Strona oświadczyła, że rezygnuje z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Pismem z dnia (...) r., (...) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił Stronę w trybie art. 10 §1 k.p.a., o zamiarze zakończenia postępowania w niniejszej sprawie, w związku z powyższym przed wydaniem decyzji Strona może wypowiedzieć się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zważył, co następuje:

W myśl przepisu art. 96aa ust. 1 Prawa farmaceutycznego w przypadku cofnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, jego uchylenia, stwierdzenia wygaśnięcia albo nieważności podmiot prowadzący aptekę lub punkt apteczny jest obowiązany pisemnie, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, jego uchyleniu, stwierdzeniu wygaśnięcia albo nieważności stała się ostateczna, powiadomić o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego właściwego ze względu na adres prowadzenia apteki.

Natomiast art. 127da ust. 1 pkt 2 stanowi, że karze pieniężnej w wysokości do 2000 zł podlega podmiot prowadzący aptekę lub punkt apteczny, który wbrew przepisowi art. 96aa ust. 1 nie powiadamia wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego właściwego ze względu na adres prowadzenia apteki lub punktu aptecznego o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, jego uchyleniu, stwierdzeniu wygaśnięcia albo nieważności stała się ostateczna.

Z powyższego wynika, że w sytuacji cofnięcia zezwolenia podmiot prowadzący aptekę lub punkt apteczny zobowiązany jest do dokonania czynności określonej w art.96aa ust. 1 Prawa farmaceutycznego, natomiast podmiot, który nie dopełni ww. obowiązku podlega, zgodnie z art. 127da ust. 1 pkt 2 tej ustawy, karze pieniężnej w wysokości do 2000 zł, którą nakłada wojewódzki inspektor farmaceutyczny właściwy ze względu na adres prowadzenia apteki lub punktu aptecznego.

W ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego Strona niniejszego postępowania naruszyła przepis art. 96aa ust. 1 Prawa farmaceutycznego, nakazujący powiadomienie wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego właściwego ze względu na adres prowadzenia apteki lub punktu aptecznego o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, jego uchyleniu, stwierdzeniu wygaśnięcia albo nieważności stała się ostateczna. Wskazać bowiem należy, że Strona niniejszego postępowania nie dopełniła ciążącego na niej obowiązku w terminie wyznaczonym ustawą, a dopiero w trakcie postępowania administracyjnego, znak sprawy: (...), a zatem nakaz określony w art. 96aa ust.1 ustawy Prawo farmaceutyczne został przez podmiot niewątpliwie naruszony.

Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że w przedmiotowym postępowaniu w sprawie cofnięcia zezwolenia decyzja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego

z dnia (...) r., znak sprawy: (...) została doręczona Stronie w trybie art. 44 k.p.a. Przesyłka zawierająca przedmiotową decyzję została zwrócona przez operatora pocztowego dnia (...) r. do nadawcy, tj. Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu Delegatury w (...), a zatem przedmiotowa decyzja stała się ostateczna z dniem (...) r. Nadto należy wskazać, że przedmiotowa decyzja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego o cofnięciu zezwolenia zawierała pouczenie o obowiązku wynikającym z przepisu art. 96aa ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Uwzględniając powyższe Strona zobowiązana była dokonać czynności, o której mowa w art. 96aa ust. 1 Prawa farmaceutycznego do dnia (...) r., czego nie uczyniła. Dopiero w trakcie niniejszego postępowania Strona poinformowała Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów.

Odnosząc się do stwierdzenia Strony, która w odpowiedzi na wezwanie Organu z dnia (...) r. poinformowała, że informację o miejscu przechowywania recept podała jak tylko dowiedziała się od swojego pełnomocnika (...) o cofnięciu zezwolenia, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stwierdza, że do Organu nie wpłynęło żadne pismo w przedmiotowej sprawie, w którym Strona poinformowałaby Organ o obowiązku wynikającego z przepisu art. 96aa ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Odnosnie nałożenia kary pieniężnej wynikającej z art. 127da ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo farmaceutyczne należy wyjaśnić, że zgodnie z brzmieniem wyżej wskazanego przepisu karze pieniężnej w wysokości do 2000 zł podlega podmiot prowadzący aptekę lub punkt apteczny, który wbrew przepisowi art. 96aa ust. 1 ust. 2 nie powiadomił wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego właściwego ze względu na adres prowadzenia apteki lub punktu aptecznego o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, jego uchyleniu, stwierdzeniu wygaśnięcia albo nieważności stała się ostateczna.

Natomiast zgodnie z art. 127da ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo farmaceutyczne karę pieniężną nakłada w drodze decyzji wojewódzki inspektor farmaceutyczny właściwy ze względu na adres prowadzenia apteki lub punktu aptecznego – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.

Nałożenie kary jest obligatoryjne, nie występuje tutaj uznanie administracyjne. Jeżeli w toku postępowania ustalono, że strona nie dokonała stosownego zgłoszenia określonego we wskazanym przepisie to organ jest obowiązany nałożyć na nią karę pieniężną.

Organ administracji publicznej nakładając karę zobowiązany jest uwzględnić przesłanki zawarte w art. 189d k.p.a.

W przedmiotowej sprawie ustalono jednoznacznie, co wskazano w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia, że Strona niniejszego postępowania naruszyła przepis art. 96aa ust. 1, albowiem nie dopełniła ciążącego na niej obowiązku w terminie wyznaczonym ustawą, lecz w trakcie postępowania administracyjnego, znak sprawy: (...).

Należy wyraźnie podkreślić, że recepty i wydane na ich podstawie odpisy są dokumentami potwierdzającymi realizację usługi farmaceutycznej finansowanej z budżetu Państwa. Zatem nie bez znaczenia ze względu na ochronę ważnego interesu publicznego jest wskazanie miejsca ich przechowywania przez podmiot w przypadku cofnięcia zezwolenia na

prowadzenie apteki lub punktu aptecznego, jego uchylenia, stwierdzenia wygaśnięcia albo nieważności.

Niedopełnienie ww. obowiązku przez podmiot, skutkuje również brakiem możliwości spełnienia przez Organ obowiązku nałożonego na niego zgodnie z art. 96aa ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne dotyczącego przekazania informacji określonej w art. 96aa ust. 1 o miejscu przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów oddziałowi wojewódzkiemu Narodowego Funduszu Zdrowia, który zawarł z podmiotem umowę na realizację recept.

Kara pieniężna powinna być proporcjonalna, to jest właściwa do osiągnięcia zakładanego celu i odstraszająca. Zdaniem Organu I instancji kara nałożona na podmiot powinna być również ostrzeżeniem, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Niemniej jednak wyjaśnienia Strony oraz fakt, że Przedsiębiorca ostatecznie spełnił obowiązek ustawowy, albowiem wskazał miejsce przechowywania recept i wydanych na ich podstawie odpisów w trakcie niniejszego postępowania administracyjnego, można uznać jako okoliczność łagodzącą i mającą wpływ na wysokość nałożonej kary pieniężnej.

W ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego ustalenie kary w wysokości 1500 zł jest adekwatne do stopnia naruszenia prawa i szkodliwości czynu.

Zgodnie z art. 112 ust. 2 i 3 Prawa farmaceutycznego właściwym organem w przedmiotowej sprawie jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny. Przepisy te stanowią, że „Wojewódzki inspektor farmaceutyczny wykonuje zadania i kompetencje Inspekcji Farmaceutycznej określone w ustawie i przepisach odrębnych” (art. 112 ust. 2) oraz „W sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji Inspekcji Farmaceutycznej, organem pierwszej instancji jest wojewódzki inspektor farmaceutyczny, a jako organ odwoławczy - Główny Inspektor Farmaceutyczny” (art. 112 ust. 3).

Przedmiotowa apteka ogólnodostępna zlokalizowana była w miejscowości (...), położonej na terenie województwa wielkopolskiego. W związku z powyższym organem właściwym do rozpatrzenia sprawy naruszenia przez Przedsiębiorcę prowadzącego ww. aptekę ogólnodostępną przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne, opisanych w sentencji decyzji zakresie jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny.

W tym stanie rzeczy Organ orzekł jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora

Farmaceutycznego (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a k.p.a.: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z brzmieniem art. 129ba ust. 1 Prawa farmaceutycznego karę pieniężną uiszcza się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna. Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości jak dla zaległości podatkowych. Wpłaty należy dokonać na konto Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu - 47 1010 1469 0026 1322 3100 0000.

Otrzymuje:

1) (...) (za dowodem doręczenia)

ul. (...)

(...)

Adres do korespondencji:

ul. (...)

(...)

2) ad acta