

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
FARMACEUTYCZNY**

Poznań, dnia 11 października 2024 r.

WIF(...)

**DECYZJA**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 99 ust. 1 i 2, art. 108 ust. 4 pkt. 4 lit. a ustawy z dnia 06 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 686), art. 41 ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236) oraz art. 104 § 1 i art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

za zgodą (wniosek) strony: (...)

**z siedzibą w miejscowości: (...)**

**nr KRS: (...)**

pismo z dnia (...) r. (data wpływu do tut. Inspektoratu - (...) r.)

**Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny**

**odmawia**

dokonania zmiany zezwolenia nr (...) (znak sprawy: (...)) udzielonego przez WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO w dniu (...) r. przedsiębiorcy: (...) (...) z siedzibą w miejscowości: (...) Nr KRS: (...) na prowadzenie Apteki Ogólnodostępnej pod nazwą (...) położonej w ((...)) (...), gmina (...) ul. (...).

**UZASADNIENIE**

W dniu (...) r. do WIF w Poznaniu wpłynął wniosek z dnia (...) r. przedsiębiorcy: (...) (...) o dokonanie zmiany w zezwoleniu nr (...) z dnia (...) wydanym dla apteki zlokalizowanej w miejscowości (...), ul. (...) polegającej na usunięciu dotychczasowej nazwy przedsiębiorcy i wpisaniu: (...) (...) oraz usunięciu dotychczasowej nazwy apteki i wpisaniu nowej: (...).

W dniu (...) roku, Organ zawiadomił o zamiarze zakończenia postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie zmiany zezwolenia nr (...) (znak sprawy: (...)) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w dniu (...) roku przedsiębiorcy (...) (...) z siedzibą w miejscowości (...), nr KRS: (...), na prowadzenie Apteki Ogólnodostępnej pod nazwą (...) położonej w miejscowości (...) (kod pocztowy: (...)) przy ul. (...), informując przy tym przedsiębiorcę o możliwości wypowiedzenia się co do

zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji przez tut. Organ w myśl art. 10 § 1 K.p.a.

Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia.

***Rozpatrując całość akt sprawy organ wojewódzki stwierdza, co następuje:***

Przedmiotem wniosku (...) (...) z dnia (...) r. (data wpływu do tut. Inspektoratu - (...) r.) jest dokonanie zmiany w zezwoleniu nr (...) (znak sprawy: (...)) udzielonym przez WIELKOPOLSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO w dniu (...) r. przedsiębiorcy: (...) (...) z siedzibą w miejscowości: (...) Nr KRS: (...) na prowadzenie Apteki Ogólnodostępnej pod nazwą (...) położonej w ((...)) (...), gmina (...) ul. (...) polegającej na usunięciu dotychczasowej nazwy przedsiębiorcy tj. (...) (...) i wpisaniu: (...) (...) oraz usunięciu dotychczasowej nazwy apteki i wpisaniu nowej: (...).

Organ I instancji stwierdza, iż dokonanie zmiany w sposób wskazany przez przedsiębiorcę pozostawałoby w sprzeczności z treścią art. 99 ust. 4 pkt. 2 ustawy - Prawo farmaceutyczne albowiem rozszerzenie składu osobowego spółki jawnej o spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością nie spełnia wymagań określonych w obecnie obowiązującym prawie farmaceutycznym i to nawet gdyby jedynym współnikiem i jednocześnie udziałowcem tejże spółki był farmaceuta posiadający prawo wykonywania zawodu.

Tymczasem w niniejszej sprawie nowi współnicy strony to (...) nr KRS: (...) oraz (...) nr KRS: (...). Zatem współnicy ww. nie spełniają wymogu bycia farmaceutą z prawem wykonywania zawodu farmaceuty.

W ocenie Organu I instancji w zaistniałym stanie prawnym nie chodzi wyłącznie o zmianę części nazwy wnioskodawcy, ale o faktyczne zmiany w składzie osobowym spółki, której działalność ograniczona została w prowadzeniu apteki w ten sposób, że działalność apteczna prowadzona może być wyłącznie przez farmaceutów, zgodnie z art. 99 ust. 4 znowelizowanej ustawy - prawa farmaceutycznego.

Co prawda zapisy wskazanej ustawy związane z udzielaniem, a co z tym związane również dokonywaniem zmian w zezwoleniu są nadal przedmiotem analiz i skrajnie odmiennych interpretacji sądów administracyjnych w zakresie konieczności spełnienia wymogów nowej ustawy przez wnioskodawców, którzy wnioskują o zmianę zezwolenia, to najnowsze orzecznictwo, które winno być znane wnioskodawcom, odrzuca możliwość zmiany zezwolenia, która pozostawałaby w sprzeczności z obowiązującymi obecnie przepisami prawa

farmaceutycznego, a jako taką należy uznać okoliczność wstąpienia do spółki jawnej spółki kapitałowej.

Wobec powyższego, uwzględniając aktualną linię orzecznictwa sądowo – administracyjnego (np. wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 2023 r., sygn. akt: II GSK 719/20), jak i stanowisko Głównego Inspektora Farmaceutycznego w podobnych stanach faktycznych stwierdzić należy że " *Fakt, iż pozwolono funkcjonować aptekom prowadzonym przez inne podmioty, które uzyskały zezwolenia pod rządami ustawy starej nie oznacza, że podmioty te mogą się przekształcać w podmioty inne niż wymienione w art. 99 ust. 4 pkt. 2 P.f., gdyż do spółki jawnej wstąpił wspólnik w postaci spółki kapitałowej, który nie jest farmaceutą, to jednak w istocie powstał podmiot (choć dalej to ta sama spółka jawna), który nie odpowiada wymogom przewidzianym w przywołanym art. 99 ust 4 pkt. 2 P.f. Działanie takie jest więc zatem próbą ominięcia zakazów nałożonych w cytowanym przepisie i zmierza do obejścia ustawy*" Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny nie znalazł podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku z dnia (...) r.

### **W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji decyzji**

#### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego (61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 5) w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

W myśl art. 127a k.p.a.§1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

Otrzymuje:

1. (...) (...)

Ul. (...)

(...)

**adres do korespondencji:**

**ul. (...)**

(...)

2. Ad ac