

Poznań, dnia 30 kwietnia 2025 r.

WIFKL(...)

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 112 ust. 2 i 3 oraz art. 88 ust. 1d w związku z art. 88 ust. 1c ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 686, z późn. zm.) zwanej dalej „Prawem farmaceutycznym” oraz art. 104 §1, §2 i art. 107 §1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „k.p.a.”

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny

udziela Pani mgr farm. (...) wykonującej zawód farmaceuty, posiadającej prawo wykonywania zawodu nr (...) zgody na równoczesne kierowanie działem farmacji szpitalnej utworzonym w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego: (...) i apteką ogólnodostępną pod nazwą „(...)” zlokalizowaną przy ul. (...) w (...).

U Z A S A D N I E N I E

W dniu (...) r. do Delegatury w (...) Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Poznaniu wpłynął wniosek z dnia (...) r. pani mgr farm. (...) w sprawie udzielenia zgody na równoczesne pełnienie funkcji kierownika działu farmacji szpitalnej utworzonego w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego: (...) ul. (...) w (...) i kierownika apteki ogólnodostępnej pod nazwą „(...)” w (...) przy ul. (...).

W dniu (...) r. Organ na podstawie art. 50 §1 k.p.a. wezwał wnioskodawcę do złożenia na piśmie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania wyjaśnień na okoliczność rozbieżności dotyczącej podanych przez wnioskodawcę w ww. wniosku dni i godzin otwarcia działu farmacji szpitalnej w (...) przy ul. (...) z danymi zawartymi w rejestrze zezwoleń na prowadzenie aptek ogólnodostępnych, punktów aptecznych oraz rejestrze udzielonych zezwoleń na prowadzenie aptek szpitalnych, zakładowych i działów farmacji szpitalnej.

Ponadto Organ poinformował, że podany przez wnioskodawcę czas pracy w dziale farmacji szpitalnej nie spełnia wymogu dotyczącego zatrudnienia kierownika działu farmacji szpitalnej określonego w art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 06 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 686, z późn. zm.) w zakresie wymiaru czasu pracy odpowiadającego pełnemu wymiarowi czasu pracy lub równoważnikowi czasu pracy (*„Kierownikiem działu farmacji szpitalnej może być farmaceuta, który posiada co najmniej roczne doświadczenie w wykonywaniu zawodu w aptece lub dziale farmacji szpitalnej w pełnym wymiarze czasu pracy lub równoważniku czasu pracy oraz spełnia warunki, o których mowa w ust. 3 pkt 3–5.”*).

W odpowiedzi na wezwanie, w piśmie z dnia (...) r. (data wpływu: do Inspektoratu: (...) r.) pani mgr farm. (...) wyjaśniła, że rozbieżność w podanych godzinach pracy działu farmacji

szpitalnej na ul. (...) w (...) z danymi zawartymi w rejestrze zezwoleń na prowadzenie aptek ogólnodostępnych, punktów aptecznych oraz rejestrze udzielonych zezwoleń na prowadzenie aptek szpitalnych, zakładowych i działów farmacji szpitalnej wynika z tego, że wniosek w sprawie udzielenia zgody na równoczesne pełnienie funkcji kierownika działu farmacji szpitalnej i kierownika apteki ogólnodostępnej został złożony w dniu (...) r., przed złożeniem pisma o zmianie godzin funkcjonowania działu farmacji szpitalnej. Do powyższej odpowiedzi Strona dołączyła wniosek w sprawie udzielenia zgody na równoczesne pełnienie funkcji kierownika działu farmacji szpitalnej i kierownika apteki ogólnodostępnej ze skorygowanymi godzinami pracy działu farmacji szpitalnej.

Pismem z dnia (...) r. Organ zawiadomił Stronę, że postępowanie w niniejszej sprawie zostało zakończone, w związku z powyższym może, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z przysługującego Jej uprawnienia.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy organ wojewódzki zważył, co następuje:

Przedmiotem niniejszego postępowania jest rozstrzygnięcie w zakresie możliwości udzielenia pani mgr farm. (...) zgody na równoczesne kierowanie działem farmacji szpitalnej utworzonym w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego: (...) ul. (...) w (...) i apteką ogólnodostępną pod nazwą „(...)” zlokalizowaną przy ul. (...) w (...).

Jak wynika z treści art. 88 ust. 1c ustawy Prawo farmaceutyczne *„Farmaceuta może być równocześnie kierownikiem apteki i działu farmacji szpitalnej albo dwóch działów farmacji szpitalnej po uzyskaniu zgody wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego, a w przypadku podmiotów nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej - Naczelnego Inspektora Farmaceutycznego Wojska Polskiego, który uwzględni wymiar zatrudnienia farmaceuty w tych jednostkach, zakres wykonywanych usług farmaceutycznych oraz godziny czynności każdej z nich”*. Ustawodawca nowelizując przepisy wyżej cytowanej ustawy w zakresie możliwości połączenia funkcji m. in. kierownika apteki z funkcją kierownika działu farmacji szpitalnej wskazał, iż powyższe jest możliwe wyłącznie po uzyskaniu stosownej zgody właściwego miejscowo wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego. Zgoda taka ma jednak charakter uznaniowy, a zatem to od Organu zależy czy przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności w sprawie zachodzą przesłanki do jej udzielenia. W art. 88 ust. 1d Prawa farmaceutycznego uszczegółowiono natomiast, że zgoda taka wydawana jest w formie decyzji administracyjnej. Podkreślenia wymaga także, że właściwy organ inspekcji farmaceutycznej badając wniosek o udzielenie zgody na łączenie ww. funkcji zobowiązany jest uwzględnić wymiar zatrudnienia farmaceuty w tych jednostkach, zakres wykonywanych usług farmaceutycznych oraz godziny czynności każdej z nich.

Na uwagę zasługuje w tym miejscu także, że w art. 87a Prawa farmaceutycznego określono, że minimalną normą zatrudnienia w dziale farmacji szpitalnej jest równoważnik co najmniej 1 etatu w pełnym wymiarze godzin co najmniej jednego farmaceuty na każde rozpoczęte 50 łóżek lub stanowisk dializacyjnych zgłoszonych w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą, o którym mowa w art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, zakładu leczniczego zaopatrywanego przez ten dział. Ustawodawca dopuścił zatem możliwość łączenia funkcji kierownika apteki i kierownika działu farmacji szpitalnej przy zatrudnieniu w obu podmiotach na pełen etat, ponieważ ustalając minimalne normy zatrudnienia określił tę normę jako równoważnik co najmniej jednego etatu w pełnym wymiarze godzin co najmniej jednego farmaceuty.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wskazuje, że wnioskodawca – Pani (...) – jest farmaceutą czynnie wykonującym zawód, zatrudnionym jako kierownik działu farmacji szpitalnej utworzonego w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego: (...) ul. (...) w (...). Dział farmacji szpitalnej znajduje się w tej samej miejscowości co apteka ogólnodostępna, w której wnioskodawczyni zamierza objąć funkcję kierownika. Według wyjaśnień wyżej wskazany dział farmacji szpitalnej będzie funkcjonował w następujących godzinach: poniedziałek(...), wtorek(...), środa(...), czwartek(...), piątek (...) i sobota(...), natomiast ww. apteka ogólnodostępna jest czynna od poniedziałku do piątku w godzinach od (...) i w sobotę(...).

Mając na uwadze powyższe Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stwierdza, iż przedstawione okoliczności pozwalają na przyjęcie, że pani mgr farm. (...) będzie prawidłowo realizowała powierzone jej zadania mimo połączenia funkcji kierownika działu farmacji szpitalnej z funkcją kierownika apteki ogólnodostępnej. Istotne jest, że odległość dzieląca aptekę ogólnodostępną i dział farmacji szpitalnej jest niewielka.

Mając na uwadze powyższe, przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności sprawy, a także stanowiska Głównego Inspektora Farmaceutycznego przedstawionego w podobnej sprawie (prowadzonej przez GIF pod sygnaturą: (...)) Organ uznał za zasadne udzielenie pani mgr farm. (...) wykonującej zawód farmaceuty, posiadającej prawo wykonywania zawodu nr (...) zgody na równoczesne kierowanie działem farmacji szpitalnej utworzonym w przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego: (...) i apteką ogólnodostępną pod nazwą „(...)” zlokalizowaną przy ul. (...) w (...).

Zgodnie z art. 112 ust. 2 i 3 Prawa farmaceutycznego właściwym organem w przedmiotowej sprawie jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny. Przepisy te stanowią, że „Wojewódzki inspektor farmaceutyczny wykonuje zadania i kompetencje Inspekcji Farmaceutycznej określone w ustawie i przepisach odrębnych” (art. 112 ust. 2) oraz „W sprawach związanych z wykonywaniem zadań i kompetencji Inspekcji Farmaceutycznej, organem pierwszej instancji jest wojewódzki inspektor farmaceutyczny, a jako organ odwoławczy - Główny Inspektor Farmaceutyczny” (art. 112 ust. 3).

Przedmiotowa dział farmacji szpitalnej i apteka ogólnodostępna zlokalizowane są w miejscowości (...), położonej na terenie województwa wielkopolskiego. W związku z powyższym organem właściwym do rozpatrzenia sprawy naruszenia przez Przedsiębiorcę prowadzącego ww. dział farmacji szpitalnej przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne, opisanych w sentencji decyzji zakresie jest Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny.

W świetle powyższych rozważań Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny uznał, iż zasadne jest udzielenie zgody pani mgr farm. (...) na równoczesne pełnienie funkcji kierownika działu farmacji szpitalnej i funkcji kierownika apteki ogólnodostępnej.

W tym stanie rzeczy Organ postanowił orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a k.p.a.: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymuje:

- 1) (...) (za dowodem doręczenia)
ul. (...)
(...)
- 2) ad acta